

den, der hører op, og lagt den over paa den, som bliver gjældende istedetfor. Det er efter min Mening den hele Forskjel, og jeg kan derfor ikke ganske finde Forslaget paa sin Plads, og allermindst, naar den ærede Minister ikke giver det sit Bifald.

**S. Jørgensen:** Jeg skal ogsaa i Anledning af den antydede § 20 udtale et Par Ord. Det, som ikke har tilfredsstillet mig ved Udvalgets Fleertals Forslag, er, at vi derved med Hensyn til den communale Valgret efter min Mening gjøre et Tilbageffridt fra det, som den ærede Minister har foreslaaet. I det af Regjeringen forelagte Lovudkast, er nemlig Valgretten knyttet baade til Klassekatten og til Indkomstkatten. Ved at udstemme § 4 af Udcastet er Klassekatten bortfalden og derved tillige den Valgret, som efter § 20 knytter sig dertil, og kun den, der knytter sig til Indkomstkatten, er altsaa tilbage, og det er det, der ikke tilfredsstillter mig. Jeg tænker mig nu det Tilfælde, at en Mand kan svare temmelig betydelige Afgifter til Communen i Arealstat, Brolægningsskat eller Grundstat (Tscherning: Saa er han Vælger), men derimod ikke har eller anvender 400 Rd. til sit eget Underhold (Tscherning: Det behøves heller ikke), saa er han jo ikke Vælger (Tscherning: Det er en Misforstaaelse). Ja, jeg kan dog ikke forstaae det anderledes. Jeg har derfor tænkt mig, at der muligen til tredie Behandling kunde stee den Forandring, — som sikkert vilde finde den ære de Ministers Understøttelse — at der istedetfor den Bestemmelse, at Valgretten skal knytte sig til 5 Rd. Indkomstskat, kom til at staae „5 Rd. Skat til Communen.“ Jeg troer da, at den Uoverensstemmelse, der nu er tilstede, derved vilde bortfalde. Mine Bemærkninger gjælde isvrigt kun dem, som ikke have erhvervet Borgerkab.

**J. M. Hansen:** Det er Forslaget under Nr. 74, der har foranlediget, at jeg har ønsket Ordet. Den ærede Minister har gjort opmærksom paa, at dette Forslag vilde bringe et heelt nyt System ind i Loven, og det kunde han ikke gaae ind paa. Da vi imidlertid her forhandlede om Valgretten i Kjøbstadcommunerne, blev det meget stærkt gjort gjældende fra mange Sider, at man maatte lade Repræsentationen i Kjøbstæderne vælge efter de samme Principer som Communebestyrelserne paa Landet, og man meente derfor, at man i denne Lov strengt maatte holde sig til den samme Deling i to Classer, som der var vedtaget for Landet. Naar dette nu var saameget nødvendigt med Hensyn til Kjøbstæderne, saa skulde jeg mene, at da vi nu have slaaet dette Princip fast for Kjøbstæderne og Landet, den samme Nødvendighed maatte foreligge med Hensyn til Kjøbenhavn. Jeg seer ikke, hvorledes man saa stærkt har kunnet gjøre den Nødvendighed gjældende, at Kjøbstæderne i den Henseende skulde rette sig efter Landet, og desuagtet vil frigjøre sig for Nødvendigheden af, hvad Kjøbenhavn angaaer, at optage det samme System. Den ærede Minister henviste Forslagsstillerne til, at naar de fravaldt dette Forslag, saa vilde de kunne indbringe et særligt Lovforslag, som gik ud paa at bringe Valgloven for Kjøbenhavns Communalbestyrelse over paa det samme Princip, som gjælder for Kjøbstæderne; men det skulde berolige mig langt mere, dersom den ærede Minister her vilde udtale sig om, hvorledes han betragter denne Sag; om han ikke mener, at det er ønskeligt — jeg vil ikke bruge Ordet: nødvendigt — at Valgloven for den communale Repræsentation i Kjøbenhavn kommer i Lighed med, hvad nu er bestemt for Kjøbstæderne og Landet, og om han ikke kunde tænke paa senere at kunne indbringe et Regjeringsforslag i den Retning.