

Forfigtighed og Betænkssomhed, og det troer jeg, snarest vil blive Tilfældet, naar man ikke lader Overligningscommissionen blive reent communal, men netop lader den blive indsat af den øverste Statsstyrelse. Det er en Selvfølge, at dersom denne Grundføtning maatte blive vedtaget i dette Lovforslag, saa vil man ogsaa fastholde den i de lignende Bestemmelser, som man maatte give for Kjøbstæderne og for den øvrige Deel af Landet. Man vil derved opnaae, at man ved Anvendelsen af denne Skat vil kunne opretholde den samme Opfattelse overalt, og det kan i mange Tilfælde være af Bigtighed, i Særdeleshed efterat det under Nr. 13 opførte Endringsforslag er blevet vedtaget; naar en Mand skal statte to Steder, saa er det jo af Bigtighed, at han begge Steder bliver behandlet efter de samme Grundføtninger. Hvad der er foreslaaet i Lovudkastet, stemmer ogsaa overeens med, hvad der nu gjælder. Fortiden gaar Klagerne over Skatteansættelser fra hele Landet ind til Indenrigsministeriet; jeg tilstaaer, at vi ofte ere i overmaade stor Forlegenhed med at skjønne, hvorvidt Vedkommende er sat i for høi Skat, men Klagerne gaar dog ind til Indenrigsministeriet som den øverste Instants. Overligningscommissionen træder altsaa her ind istedet for Indenrigsministeriet, ikke istedet for Communalbestyrelsen. Det Gnefte, der med Grund kunde anføres og er anført herimod, er, at man i Forslaget til den nye Communallov har givet Amtsraadet en endelig Afgjørelse med Hensyn til Klager over Beskatning. Men det er jo en Selvfølge, at hvad angaar Indkomstskatten, som berøer paa saadanne særlige Forhold, og hvor man netop ønsker at gennemføre de samme Regler, da vilde der stee Forandringer i den nævnte Bestemmelse, dersom denne Skat blev indført enten for Kjøbstæderne eller for Landet. Dersom man ønsker at vinde et Grundlag, som kan afbenyttes, hvis der engang i Tiden skal blive Tale om en Indkomstskat for Staten, saa er det ogsaa af Bigtighed, at de samme Grundføtninger overalt ere blevne fulgte. Forslaget under Nr. 64 maa jeg tiltræde. Med Hensyn til Forslagene under Nr. 67 kan jeg ikke negte, at jeg har endeel Betænkkeligheder derved. En Ting kunde der maaskee være Spørgsmaal om, og den har været under Over-

veielse, men den har ikke kunnet finde sit Udtryk i Loven, og det var, at naar En gennem en Række af Aar havde brugt urigtig Selvangivelse, og det derpaa paa en eller anden Maade oplystes, at han havde gjort det, saa skulde han tilbagebetale det Beløb, som han saaledes havde besvæget Stadens Kasse for. Det forekommer mig, at være meget naturligt, og det vil jeg indrømme, at der kan være Spørgsmaal om. Der kunde maaskee ogsaa være Spørgsmaal om, at han skulde erlægge et større Beløb end det, han egentlig skulde have erlagt, f. Ex. det dobbelte; det turde maaskee være en lille Opfordring til, forsaavidt man brugte Selvangivelse, da at gøre den rigtig, da det jo ikke kan vides, hvad Dieblik den hele oeconomiske Status ligger klar for, navnlig naar Vedkommende dør, thi saa vil det jo vise sig, hvorledes det hænger sammen dermed. Jeg tør just heller ikke holde mig til, hvad der er indvendt mod den Deel af Forslaget, der er opført under b, nemlig, at naar En kommer i Tugthuset, saa er det nok, saa skal man ikke forlange, at han skal betale 25 Rd. til, thi den Indvendning er ikke rigtig; Paragraphen indeholder jo ikke alene Bestemmelser for det Tilfælde, at der er aflagt Ed, men ogsaa for det Tilfælde, at der er gjort en urigtig Selvangivelse uden Edens Afslæggelse, og i saadanne Tilfælde skal jeg villig indrømme, at vi efter min Opfattelse ikke i den bestaaende Lovgivning have Regler, hvorefter Vedkommende vilde være ifalden nogen Straf. Der kan imidlertid vel være adskillige Forandringer at foretage i det under Nr. 67 b stillede Forslag, og hvis det ikke skulde blive vedtaget, saa maa jeg dog ansee det for særdeles ønskeligt, om Udvalget optog det Spørgsmaal, som af de to ærede Forslagsstillere er bragt ind under Tingets Overveielse; jeg tilstaaer, at der er nogen Mangel, at der er Noget, der trænger til at afhjælpes. — De Endringsforslag, der ere stillede under Nr. 68 og 69, skal jeg tiltræde; jeg finder dem aldeles rigtige. Derimod kan jeg ikke tiltræde det af et Mindretal i Udvalget under Nr. 74 stillede Endringsforslag; det forekommer mig, at det vilde være urigtigt nu at blande Spørgsmaalet om Valgretten ind i denne Lov. Det er blevet bemærket af flere ærede Rigsdagsmænd, at man vil sætte For-