

Man gik derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Spørgsmaal om Fremme af den af Folkethingsmændene for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Nugaard) anmeldte Forespørgsel til Justitsministeren.

Uden Afstemning vedtoges det, at Forespørgselen maatte nyde Fremme.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var Første Behandling af Udkast til Lov om en Omordning af de kommunale Skatter i Staden Kjøbenhavn. (Lovforslaget findes i Anhang A.).

L. C. Larsen: Jeg skal under denne Behandling af den foreliggende Sag nærmest holde mig til de Punkter, hvor det nu fremlagte Udkast afviger fra de Beslutninger, der ere tagne af den Kjøbenhavnske Communalbestyrelse, navnlig af dens ene Afdeling, Borgerrepræsentationen, og jeg skal efterhaanden, hvor jeg kommer til at berøre, hvad jeg i den Henseende har at bemærke, følge den Orden, som Udkastet angiver, uden dog forøvrigt at gaae ind paa saadanne Enkeltheder, som ikke ville egne sig til at fremdrages under denne Behandling. Der er saaledes med Hensyn til § 2 først at bemærke, at Udkastet er fraveget den Indstilling, hvori hele Communalbestyrelsen har været enig. Borgerrepræsentationen har med Enstemmighed vedtaget et Forslag fra Magistraten om at ophæve Ligning paa Brolægningsskattens Basis, men ikke bestomindre har den høitærede Minister villet bibeholde denne Basis. Det forekommer mig, at han derved ikke har givet Communalbestyrelsen den Anerkjendelse, som jeg troer tilkommer den baade paa Grund af dens Kjendskab til disse Sager og ifølge Grundloven. Der har allerede dengang, da man paatænkte at indføre en Grundtaxt for de Dele af Kjøbenhavn, der ligge udenfor Boldene, været meget Spørgsmaal om at affasse Brolægningsskattens Basis, idet den i sig selv ikke kan erkjendes for at være hensigtsmæssig. Den er indført paa en Tid, da man lignede enkelte Afgifter, for derved at aflydstyggøre enkelte Fornødenheder,

og navnlig paa en Tid, da man ansaae det for at være enhver Grundeiers Pligt at sørge for Brolægningen udenfor sin Eiendom. Derved opkom den Fordelingsmaade, at man regnede efter Kvadratmaalet af Gaden, at man regnede Brolægningen for hver Eiendom efter Bygningsfacadens Længde og til Midten af Gaden. Det vil sees, at derved fremkommer en Fordelingsmaade, som i høi Grad bliver forskjellig for de forskjellige Eiendomme, eftersom de ligge i brede eller snevre Gader, og da det nu er Tilfældet, at de midterste og af Næringsbrugende stærkest benyttede Dele af Byen have de snevre, de nye og fjernere Dele af Byen derimod de brede Gader, saa opstaaer derved det Særlynd, at Eiendomme, f. Ex. paa Østergade, svære langt mindre Brolægningsskat, end fjernere Eiendomme, f. Ex. paa Christianshavn. Man tænkte derfor allerede dengang, da man skulde indføre en Grundtaxt udenfor Boldene, paa aldeles at affasse denne Ligningsmaade, idet det nemlig ikke vilde være muligt at indføre den udenfor Boldene, hvor Gader og Veie tildeels ere endnu bredere end i Kjøbenhavn, og hvor Eiendommene ikke have den Værdi, som i Kjøbenhavn. Smidertid kunde man ikke dengang bestemme sig dertil, og man valgte en Ligningsmaade, hvis indviklede Vægfærdighed vistnok endnu mere vil overthede om, at man ikke har truffet det Rette ved at beholde den. Man lagde nemlig Brolægningss- og Veiafgifterne sammen, og bestemte, at Halvdeelen af disse skulde udredes af Stadens ordinære Fond, altsaa af de sædvanlige Indtægter, og tillige af Nærings- og Hjælpe-skatten, hvis de andre ikke sloge til, hvorimod den anden Halvdeel skulde lignedes som Brolægningsskatten i Kjøbenhavn, men udenfor Kjøbenhavn efter Grundtaxten med et Beløb, som man ved Beregning fandt ud vilde svare til en Brolægningsskatteportion. Det, man dengang ikke kunde bestemme sig til, har man nu efterhaanden overbevist sig om vilde have været det Rette, og Communalbestyrelsen kom derfor nu med Enstemmighed til den Beslutning, at ønske denne Basis ophævet og at lægge Brolægningssafgiften over paa Grundtaxten; det er tillige ikke nogen saa stor Gjenstand, at det vil kunne foranledige nogen be-