

derved for en Deel vil imøbegaae den Betænk-  
 lighed, som Lovudkastet ellers kunde medføre,  
 nemlig at man for en stor Deel vil vælte Skatte-  
 byrden her i Kjøbenhavn fra de mere Velhaf-  
 vende over paa de mindre bemidlede. De ærede  
 Medlemmer ville af de Motiver, der ledsage  
 Lovudkastet, have seet, hvorledes man hidtil her  
 i Kjøbenhavn har forbedret Hjelpekatten, og de  
 ville navnlig have fundet, at man har beskaffet  
 de større Formuer i et stedse stærkt stigende  
 Forhold. Jeg skal til Exempel anføre, hvad  
 de Herrer ville kunne finde i Motiverne Pag.  
 46 øverst, at medens en Indtægt paa 2,000  
 Rd. beskattes med 8 Portioner, bliver en Ind-  
 tægt paa 10,000 beskattet med 100 Portioner,  
 istederfor at det simple Forhold vilde være 40  
 Portioner. Det stiger endmere, naar man kom-  
 mer op til de høiere Formuer, men nu er det  
 dog aabenbart, at naar man lader denne be-  
 standige Stigen for de større Formuers Ved-  
 kommende falde bort, saa ville de større For-  
 muer her i Kjøbenhavn vinde, og hvorledes  
 vil da et saadant Tab i Skatteindtægt blive  
 erstattet? Ja man maa naturligviis søge Veder-  
 lag derfor ved at tage fra de Andre, og Tryk-  
 ket vil falde haardest netop paa Middelclassen,  
 det vil sige paa de Indvaanere i Kjøbenhavn,  
 der have en Indtægt af fra 6 à 800 Rd. til  
 12 à 1,400 Rd. Jeg troer imidlertid, at det  
 vilde være meget uheldigt, saaledes at lægge en  
 Deel af Skattebyrden netop over paa denne  
 Klasse, og naar de Herrer ville see paa det  
 Forslag, der er stillet under Nr. 34, saa ville  
 de finde, at derefter ganske vist i Sammenlig-  
 ning med Lovudkastet er nogen Vættelse for Ind-  
 tægter mellem 2 à 3,000 Rd., men den største  
 Binding vil dog tilflyde disse mindre Indtæg-  
 ter mellem 6 à 800 Rd. og 12 à 1,400 Rd.  
 Ville ærede Medlemmer sammenholde disse 2  
 Scalaer, f. Ex. med Hensyn til en Indtægt af  
 600 Rd., saa ville de see, at den efter vort  
 Forslag vil blive ansat til en Skatteindtægt af  
 150 Rd., medens den efter Lovudkastet sættes  
 til en Skatteindtægt af 250 Rd. og saa frem-  
 deles. Dette var den ene Grund til Forsla-  
 get under Nr. 34 den anden Grund er den,  
 at dette Forslag stemmer overeens med, hvad  
 der af Communalbestyrelsen i Kjøbenhavn er  
 vedtaget. Det vil være de ærede Medlemmer

bekjendt af Motiverne til Lovudkastet, at Ma-  
 gistraten oprindelig havde tænkt at udstrække  
 den Grændse, hvor den fulde Skatteansættelse  
 skulde indtræde, endnu længere end til 3,000  
 Rd., men at man efter Forhandling med Bor-  
 gerrepræsentationen enedes om at indstille det  
 Forslag, som var vedtaget af den, og som ganske  
 stemmer overeens med Forslaget under Nr. 34.  
 Der er kun en lille Uoverensstemmelse, som  
 den ærede Ordfører gjorde opmærksom paa,  
 idet der nemlig findes anført Tallet 1,925,  
 men det er ganske rigtigt, som han bemærkede,  
 en Feiltagelse, det skal være 1950 — jeg vil  
 gjerne troe, at det hidrører fra en Skrivfeil  
 fra min Side. Den samlede Communalbe-  
 styrelse har altsaa vedtaget en Scala som denne,  
 og jeg vil nu minde om, hvor ofte man her har  
 villet gjøre gjældende og hævde, at Communal-  
 bestyrelsens Frihed og Selvstændighed i deres  
 egne Anliggender skulde opretholdes; men jeg  
 gad egentlig vidst, paa hvilket Gebeet man vil  
 respectere Communalbestyrelsens Frihed og  
 Selvstændighed, naar man ikke vil gjøre det  
 paa et Gebeet som dette, der saa ganske har en  
 communal Charakter. Den ærede Rigsdags-  
 mand for Ribe Amts 2den Valgkreds (H. Hage)  
 bemærkede vel, at man i Aarene 1850—51  
 her under Forhandlingerne om en Indkomsskat  
 foreløbig havde vedtaget, at 12,00 Rd. passende  
 kunde være den Grændse, hvor Moderationen i  
 Skatten ophørte, men han spøiede ikke til, hvad  
 der forøvrigt er en Selvfølge, at denne Ind-  
 komsskat skulde gjælde for hele Landet. Jeg  
 troer overhovedet, at han ved at stille sit For-  
 slag er gaaet ud fra den Betragtning, at man  
 skulde indrette Scalaen saaledes, at den i sin  
 Tid kunde blive overført paa det hele Land,  
 men det er efter min Formening noget aldeles  
 forkeert i en Skattelov alene for Kjøbenhavn  
 at ville tage Hensyn til, hvad der vilde være  
 passende for det øvrige Land udenfor Kjøben-  
 havn; man skal affatte en Skattelov for Kjø-  
 enhavn efter Kjøbenhavnske Forhold, og ikke  
 efter Forhold i andre Communer udenfor Kjø-  
 enhavn. Naar der er Spørgsmaal om en  
 Skattelovs Principer, da have Communerne ikke  
 det sidste og afgjørende Ord at tale, men naar  
 der bliver Spørgsmaal om at lempe en Be-  
 statning efter de særlige i Kommunen steds-