

see, at der, saaledes som jeg har ytret, var formelle Betænkkeligheder ved i dette Lovudkast at indføre Forslagene under Nr. 17 og 18 i Forbindelse med Forslaget under Nr. 13; den ærede Minister er nemlig enig i, at det vil være meget urigtigt alene at vedtage Forslaget under Nr. 13. Jeg maa tilstaae, at det har undret mig, at den ærede Minister ikke har villet erkende Rigtigheden af disse formelle Betænkkeligheder. Jeg vil bede de Herrer at kaste et Blik paa Overtskriften paa Loven, der lyder saaledes: „Udkast til Lov om en Omordning af de communale Skatter i Staden Kjøbenhavn“; naar denne Lov kommer ud, vil den blive thinglæst i Kjøbenhavn, men jeg tvivler om, at det har været Meningen, at den skulde thinglæses noget andet Sted, og jeg tvivler i en endnu højere Grad om, at nogen privat Mand i eller nogen Communalbestyrelse for en anden Commune vil falde paa i en Lov for Kjøbenhavn at søge Bestemmelser vedrørende denne anden Communes Beskatningsforhold. Nu hedder det imidlertid i Forslaget under Nr. 17: „Den saaledes beskattede Halvdeel kan ikke beskattes i en anden Commune“; og giver man da ikke i Forslaget under Nr. 17 Regler for andre Communer? Jeg mener jo; men er dette ikke en formel Betænkkelighed, i en Lov for Kjøbenhavn at give Regler for det øvrige Land? Saa siger man maaffee: ja, man kan jo forandre Lovens Titel.

Savel, det kan man meget godt; man kan meget godt forandre denne Lov fra at være en Beskatningslov for Kjøbenhavn til at være en Lov, der ordner Beskatningsforholdene ogsaa i de andre Communer i Landet, men i det Die-blik falder naturligtvis den formelle Betænkkelighed bort, og det var jo netop det, jeg talte for, at man ikke i en særlig Kjøbenhavns Lov skulde søge at gribe forstyrrende ind i de Beskatningsregler, som hidtil have gjældt i hele Landet, men at man skulde indsætte saadanne Bestemmelser i en Lov, som havde Gyldighed for og omfattede hele Landet. — I Forslaget under Nr. 18 siger man fremdeles, at en i Kjøbenhavn bosat Person skal i Kjøbenhavn kun svare Skat af den halve i en Commune udenfor Kjøbenhavn erhvervede Indtægt, naar han oplyser, at han svarer Formue- og Leilig-

hedsstat eller Indkomststat af denne Indtægt i den anden Commune. For at dette Forslag skulde føre til det Resultat, som virkelig tilsigtes, saa maa man jo altsaa, som jeg igaar til-
 lod mig at bemærke, gaae ud fra den Forudsætning, at det vil blive Regel i de andre Communer, at man i saadanne Tilfælde kun vil beskaffe Indtægten med det Halve. Nu siger jeg: for det Første have vi ikke en saadan Lovbestemmelse, og om vi have Udset til saasnart at faae den, kan ikke med Sikkerhed afgjøres nu; men dernæst er det endnu langt mindre givet, at disse fremtidsige Lovbestemmelser ville blive netop af et tilsvarende Indhold. Vi have seet, at der her i Salen er indbragt Lovforslag f. Ex. af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning), som ved at ordne disse Forhold gif en ganske anden Wei. Men dersom man forudsætter, at den senere Lov ved at ordne disse Forhold netop vil lægge denne Brøk, nemlig Halvdeelen, til Grund, for at komme i Overensstemmelse med denne Lov, saa siger jeg: saa have vi her under Vedtagelsen af en Lov for Kjøbenhavn, efter at have forhandlet Sagen med Kjøbenhavns Communalbestyrelse alene, givet en Bestemmelse, der kommer til at udøve et Tryk paa Ordningen af disse Forhold i de andre Communer, og det finder jeg heller ikke rigtigt.

Dette var den ene af de Bemærkninger, jeg vilde tillade mig; den anden Bemærkning refererer sig til det af mig under Nr. 12 stillede Forslag. Den ærede Minister bemærkede, at han ikke saa, at der vilde vindes Meget ved den af mig foreslaaede Redaction; jeg skal derfor ganske kort paavise, hvori det bestaaer, hvad der efter min Mening skulde vindes ved den. For det Første hedder det i Lovforslagets § 6: Denne Skat paalignes samtlige Stadens Indvaanere efter Indkomst o. s. v.; dette er ikke ganske correct, da den ikke paalignes samtlige Indvaanere, men kun dem, der have en vis Indtægt. Det er altsaa i sin Orden, at man gjør en Tilføielse, hvorved man henviser til de nærmere Regler nedenfor, som modificere den Regel, der indeholdes i Paragraphen. Dette er imidlertid mindre vigtigt. Det Væsentligste ved Forslaget under Nr. 12 er, at