

Stemte ikke.

Tscherning.

Fraværende med Orlov.

Sagb; Moltke.

Fraværende.

Barfob; Hall; Hammerich; Mourab.

J. A. Hansen: Jeg skal tillade mig at foreslaae, at der nedsættes et Udvalg, bestaaende af 7 Medlemmer, alle valgte i Salen.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges dette Forslag med 69 Stemmer mod 1.

Man gif derpaa til det følgende Nummer paa Dagsordenen: Anden Behandling af Udkast til Lov angaaende Ophævelse af den til den saakaldte Krogaard i Nordby paa Den Fjans knyttede Eneret til Værtshuushold og Handel med Drikkevarer i Nordby Sogn.

(Udkastet findes i Anhang A Sp. 549 fg., 1ste Behandling i Tidenden Sp. 21 fg.)

Intet Endringsforslag var fremkommet; begge Udkastets Paragrapher fattes under Et under Forhandling.

Tscherning: Jeg har ikke stillet noget Endringsforslag, fordi jeg antager, at Ministeren vil ansee sig bunden ved de Bestemmelser, som ere anthede i Lovudkastets Motiver.

Walther: Jeg skal kun tillade mig at bemærke, at det forekommer mig, at der i selve Motiverne er adskillige Ting, som tyde paa, at det omtalte Privilegium dog ikke er saa ganske reelt, og at det forsaavidt ikke har saa stort Værd, som det er anseet for. Der staaer f. Ex. saaledes Sp. 552, at der ved den sidste Confirmation af Privilegiet i samme er indført den Clausul: „Forsaavidt der ikke ved senere almindelig Foranstaltning er skeet eller herefter skeer nogen Forandring i bemeldte Bevilling.“ Dette forekommer mig at tyde

paa, at der dog ved almindelige Lovforanstaltninger kunde skee saadanne Forandringer i dette Privilegium, at det tabte noget af sin Betydning. Mod Slutningen af Motiverne omtales ogsaa, at hverken Communen eller Amtsraadet har villet deeltage i den Godtgjørelse, hvorfor Privilegiet skulde indfries, og det forekommer mig at tyde paa, at dets Afvisning ikke har saa stor Betydning for Beboerne, som der er tillagt det, siden de ikke selv have villet bidrage Noget dertil, hvilket man jo dog ellers pleier at fordrer ved Siden af det Bidrag, Staten yder til andre lignende Formaal. Det forekommer mig derfor, at der er noget Betænkeligt ved at stemme for Bevillingen af en saa stor Sum af Statskassen til en Commune, der slet ikke selv vil bidrage Noget til at frigjøre sig fra det Baand, som nu synes at have en saa stor Betydning, medens det er mig bekendt, at det for en Række Aar tilbage langt fra ansaaes for at have en saadan.

Formanden: Med Hensyn til den ærede sidste Talers Bemærkninger skal jeg tillade mig at bringe i Erindring, at det ved et Lovforslags anden Behandling kun er de enkelte Paragrapher, der foreligge til Forhandling og Afstemning. Da der imidlertid til det foreliggende Lovforslag ikke er stillet noget Endringsforslag, troer jeg ikke det er hensigtsmæssigt, at man nu kommer for dybt ind paa de almindelige Betragtninger, der kunne anstilles over Udkastet i dets Heelhed, skjøndt det vel ikke er uberettiget, at saadanne fremsføres, idet Betæneligheder i saa Henseende naturligviis ogsaa kunne lede til at stemme mod de enkelte Paragrapher, forsaavidt de maatte komme under særskilt Afstemning.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

Lovudkastet (f. Anh. A. Sp. 549) og tillige dets Dvergang til tredie Behandling vedtoges eenstemmig med 80 Stemmer.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var anden Behandling af Udkast til Lov, indeholdende nogle Forandringer i §