

kan slet ikke stemme for § 4 saaledes, som den nu foreligger. Det er ganske sikkert, at Classeskatten er en Næringsstat, det er ganske sikkert, at Classeskatten vil falde paa de samme Personer, som tidligere have betalt Næringsstat, men Sagen er den, at denne Classeskat vil blive fordeelt paa en ganske anden Maade mellem disse Personer end den tidligere Næringsstat. Om man ogsaa kan være enig med den ærede Minister deri, at den gamle Næringsstat efterhaanden er indgaaet i Driftsomkostningerne og derfor vil indvindes gennem Udbyttet af Driften, saa vil det sandelig dog aldrig kunne indrømmes, at en Næringsstat kan indgaae i Driftsomkostningerne paa en saadan Maade, at enhver Driftsherre, uanseet om hans Drift er stor eller lille, kan skaffe sig det samme Skattebeløb godtgjort hos Forbrugerne af hans Frembringelses-Gjenstande; Ingen betaler et Product dyrere, fordi det har kostet Driftsherren Mere, og det enkelte Product koster aabenbart Driftsherren Mere, naar hans samlede Frembringelse er mindre end hans Concurrents, men de Begge samtidigt skatte lige meget. Classeskatten vil derfor uforholdsmæssig falde paa de smaa Frembringere, og der vil altid være mange Ydere af Classeskatten, nemlig alle de smaa Frembringere, som ikke ville kunne vælte denne Skat fra sig, men som maae betale Størstedelen af den som en Extra-stat; men skulle vi lægge en Extrastat paa No-gen, saa er det sandelig ikke paa de smaa Frembringere. Jeg skal derfor i Modsetning til den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds (Klein) stemme imod § 4, uagtet jeg i alt Væsentligt kan slutte mig til de Beskatningsanskuelser, som ere gjorte gjældende fra den høitærede Minister og den ærede Rigsdagsmand for Odense (Schovelin). Jeg skal iøvrigt ikke idag videre indlade mig paa denne Sag, da den allerede er bleven drøftet fra andre Sider.

Jeg kan heller ikke med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 13 være enig med den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 5te Valgkreds; jeg har allerede engang tidligere, nemlig ifjor, under Behandlingen af et Lovforslag, som var blevet indbragt her i Thinget

af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning), udtalt mig over det Princip, som væsentlig ligger til Grund for Ændringsforslaget under Nr. 13, og kan derfor herom fatte mig kort. Jeg deler fuldstændig den Anskuelse, at man ved en directe personlig Beskatning bør tage Hensyn til, hvaae hvor Personen boer, og til det Sted, hvorfra han har sin Indtægt; naar man i vor Lovgivning ved at beskatte Personer gennem Formue og Leilighed hidtil ikke har fulgt dette Princip, saa har det tidligere ikke kunnet gjøre væsentlig Skade, fordi nemlig Beskatningen efter Formue og Leilighed, i alt Fald naar man undtager de mindre Byer, i Virkeligheden har været meget ringe; men naar man indfører en betydelig personlig Skat igennem Indkomsten, saa anseer jeg det efter en retfærdig Beskatnings Grundsætninger for aldeles nødvendigt, at man ogsaa samtidigt tager en Bestemmelse som den, der her er foreslaaet under Nr. 13; jeg skal ikke yttre mig om de formelle Banskueligheder, der kunne stille sig veien, og som ogsaa bleve fremhævede af Folkethingetsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds, jeg kan i saa Henseende ganske henholde mig til, hvad den ærede Minister har udtalt. Selv om man mener, at det er nødvendigt, at der uddkommer en almindelig Lov, hvori det omhandlede Princip gjøres gjældende, for alle Landets Communer, vil der jo ikke være Noget til Hinder derfor, og dette kan i alle Tilfælde skee, saasnart der i det praktiske Liv har viist sig nogen Ubillighed, som Følge af, at Principet er blevet indført for den ene Commune, Kjøbenhavn, uden samtidigt at være gjort gjældende i Landets andre Communer.

Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 19 skal jeg slutte mig til, hvad der blev udtalt af den ærede sidste Taler (Thune) og af Indenrigsministeren igaar, og jeg skal derfor ikke indlade mig videre herpaa.

Hvad angaaer det Spørgsmaal, som blev reist af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Jessen) om Vilslighederne ved en Indkomstbeskatning, sammenlignet med den tidligere Formuesbeskatning, skal jeg ikke gaae videre ind paa Alt, hvad der