

hold, der medførte dens Tilbliven, ere forandrede, uden at kunne gjentages," saa troer jeg, at disse Ytringer berøe paa en feilagtig Opfattelse; thi det er ikke den Indtægt, som er forbrugt, man beskatter; men for at træffe det rigtige Skatteobject maa man tage det foregaaende Aars Indtægt til Grundlag for Beskattningen. Der er jo ingen Næringsdrivende, som kan kjende sin Indtægt i det Aar, han beskattes, hvorfor man, naar man skal dømme om hans Indtægt, maa lægge det foregaaende Aars til Grund. Derfor troer jeg ikke, at det er den Indtægt, som er forbrugt, der bliver beskattet, men den Indtægt, som skaffes tilveie i det Aar, Skatten paalignes. Den ærede Ordfører omtalte med meget saa Ord Klasseafgiften, rimeligviis fordi han formodede, at den var dødsdømt, saa det vilde være overslødigt at motivere den. Den ærede Minister har derimod holdt paa den, saavel som flere af de ærede Things Medlemmer, saa jeg troer at maatte skjænke denne Gjenstand et Par Ord. Jeg anseer Klassefatten, som ogsaa den ærede Rigsdagsmand for Odense (Schovelin) har indtalt, ikke for at være nogen stor Byrde for dem, den paalignes, saa at der med Hensyn dertil ikke vil kunne indvindes Noget imod den. Den ærede Minister ansøgte, at den gik op i de Gjenstande, som Folk omsætte, for Fabrikanten i Fabrikationsgjenstandene og for Handelsmanden i de Varer, han solgte. Dette troer jeg dog kun kan siges i meget uegentlig Betydning. Det er en Selvfølge, at denne Skat som enhver anden Skat maa gaae op i disse Gjenstande, at den Handlende eller Fabrikant, som lever i en høit beskattet By, maa beregne sig høiere Priser og en høiere Avance end den, der boer i en mindre beskattet By, men i egentlig Forstand er det ikke rigtigt. Det samme Forhold finder jo Sted med Indkomstfatten; den er ganske under samme Vilkaar; den vil afgive Basis for Dyrheden eller Billigheden af de Gjenstande, som de Handlende sælge eller Fabrikanterne fabrikere, saa i den Henseende afstiller Klassefatten sig ikke fra Indkomstfatten, der ligesaa fuldt vil bringes ind i Omsætningsgjenstandene som Klasseafgiften. Med Hensyn til Klassefattens Byrde vil jeg oplyse, at det er høit sandsynligt, at den, der bliver fri for

Klassefatten, vil i forhøiet Indkomstskat komme til at svare endog  $\frac{2}{3}$  af Klassefattens Beløb. Derved reduceres Byrden af Klassefatten endnu mere, saa den er fra denne Side ingen Gjenstand at tale imod; men jeg formener, at den i Principet er aldeles grundfaldt, og derfor skal jeg tillade mig at stemme imod den. Jeg finder ikke, der er Anledning til, naar vi modtage Indkomstfatten, da at opkræve en anden Skat, som kun rammer en enkelt Klasse af Borgere, og da navnlig ikke den, der kan siges at være gunstigt stillet; thi den Mand bliver dog den gunstigt Stillede, som med Visshed veed, hvilke Indtægter han kan paaregne, og ikke den, som ikke kan forudsæe, hvilke Indtægter der ville tilflyde ham. Jeg indseer ikke, hvorfor een Klasse af Indtægter skal beskattes mere end en anden, og hvis Klassefatten skulde bibeholdes, burde den snarere paalægges Embedsstanden end den Næringsdrivende, idet Embedsmændene have endeel Indtægter, som ikke ere beskattede, nemlig Pensionsberettigelsen for dem selv og Familie. Jeg mener derfor, at naar vi kaste Klassefatten bort, ere begge Parterne stillede lige, og at der derfor ingen Grund er til at bibeholde den. Der har været anført Grunde for at bibeholde gode gamle Skatter, og jeg skal indrømme, at forsaavidt de ere sammenfæltede med Eiendomme, er dette rigtigt; men hvile de paa en enkelt Klasse af Samfundet, og denne anseer sig for at være uberettiget beskattet, er der ingen Grund til at bibeholde gamle Skatter, naar man indfører en Indkomstskat. Desuden er det oplyst, at dette ikke er en gammel Skat, men en aldeles ny Skat, saa jeg mener, at fra Principets Side kan der ikke være den allermindste Hjemmel for at bibeholde denne Klassefkat. Jeg skal derfor bede det ærede Thing at stemme med Udvalget i denne Henseende, altsaa mod § 4. — Under Nr. 13 har Udvalget stillet Forslag om, at den, der eier en Eiendom her i Byen, uagtet han har fast Bopæl i en anden Commune, skal komme ind under Indkomstfatten. Hertil har en æret Rigsdagsmand fra Kjøbenhavn (Fjeddersen) stillet et Forslag, som han formodentlig senere vil motivere; men da jeg ikke ønsker at tage Ordet mere end een Gang under dette Affsnits Behandling, skal jeg tillade mig, før