

om de paagjældende Bestemmelser i den i Landstthinget forelagte Lønningslov ikke bleve vedtagne, dog kunde have en vis Interesse for mig at bevare denne Position af Folketirkeren i Finantsloven; thi dersom man beholder den, saa vilde jeg deri see et Udtryk for, at man er enig om at ville gaae ind paa at tage hele den geistlige Lønningsfag under den omhyggeligste Overveielse. Jeg vilde ansee en saadan Afstemning som et Tilbud, man gjorde, idet man sagde: Lad os nu ikke ligge og tale og strides om denne Eiendomsret eller Ikke-Eiendomsret, hvad fører det til; naar vi virkelig anerkjende Reformen i sig selv for nyttig og nødvendig, hvorfor skulle vi saa strides om det, som det maaskee vil vise sig, at vi ikke behøve at strides om? Lad os gaae ind paa Realiteten, nemlig Lønningsmaaden af de geistlige Embedsmænd. Paa denne Maade vilde jeg, som sagt, opfatte Vedtagelsen af den foreslaaede Position. Men jeg nægter paa den anden Side ikke, at der vil være adskillige andre Hensyn, som vilde være mere eller mindre bestemmende for mig med Hensyn til, hvorvidt jeg vilde tage en saadan Opfordring fuldstændig til Følge. Det kommer nemlig væsentlig an paa, som jeg tidligere har udtalt, hvorledes i det Hele taget Behandlingen af det dermed nøie sammenhængende Lovforslag gaaer for sig. Dersom det nemlig skulde vise sig, at der til den samlede Modstand, der er viist fra Geistlighedens Side med Hensyn til den forandrede Lønningsmaade, skulde slutte sig en stærk Modstand ogsaa fra den lovgivende Magts Side, saa vilde jeg komme til at indtage et andet Standpunkt til de berørte forskjellige kirkelige Spørgsmaal. Jeg vilde føle mig opfordret til paa den ene Side at bruge den administrative Myn- dighed, som Ministeriet har, og paa den anden Side at fremsthynde Reformer, som jeg ellers havde troet rettest at burde udskyde Noget. Jeg kan derfor for Tiden ikke udtale mig mere bestemt. Jeg troer, at man uden al Betænke- lighed kan stemme for denne Position, men jeg tilstaaer, at jeg, da Finantsloven bleve forelagt, troede, at den geistlige Lønningslov havde mere Udset til at gaae igjennem, end jeg nu egentlig antager, at den har, og derfor har dette Spørgs- maal for mig tabt ikke saa lidt af sin prak-

tiske Interesse. Saaledes vil jeg bede det ærede Folkething at stemme imod Forslagene under Nr. 16 og 17.

Formanden: Da der endnu er 6 Med- lemmer, der have ønsket at udtale sig, og jeg antager, at der maaskee vil være endnu flere, saa at vi ikke ved at fortsætte Forhandlingerne iaften kunne bringe dette Afsnit tilende, og Tiden desuden er saa langt fremrykket, skal jeg hermed afbryde Mødet.

Jeg skal gjøre opmærksom paa, at der under Mødet er omdeelt Endringsforslag til anden Behandling af Udkast til Lov om Brugen af stemplet Papir og af Udkast til Lov angaaende Forhøielse af Arveafgifter med videre.

Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 12, vil være:

1) Fortsættelse af anden Behandling af:

Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1861 til 31te Marts 1862. (§ 10. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet fortsat.)

2) Enefte Behandling af:

Forslag til Lov angaaende nogle Foran- dringer i Bestemmelserne i Placat af 13de October 1847 § 4 med Hensyn til Betalingen for Patienter i Sinds- sygeanstalten ved Aarhus.

3) Folkethingsmændene for Bornholms 1ste og 2den Valgkreds indbringe:

Forslag til Lov om Tjenesteplichtens Op- fyldelse i Bornholms Militz.

4) Valg af 5 Medlemmer til et Ud- valg angaaende:

Udkast til Lov, hvorved Forordningen af 26de November 1768 og Kongl. Re- solution af 11te August 1818, angaaende indenlands fabrikerede Kobber- og Messing-Barers Forhandling i Dan- mark, ophæves m. v.

Mødet hævet Kl. 10¹/₄.