siger jeg, at dette kan godt bringes tilveie alligevel, derfor behøver der ikke at komme et saadant særligt Fond ind, der hedder „Folkekirken". Saasnart jeg bringer Folkekirken ind som et særligt Fond, da har jeg defineret Folkekirken anderledes, end den er defineret i Grundloven. I Grundloven er den defineret saaledes, at den staaer som et Væsen i Staten, der skal understøttes af Staten; men bringes den ind under denne Postering, gjør man den til et Væsen, der ernærer sig selv, og det er det, vi ikke ville. Vi ville ikke gjennem Finantsloven forandre Grundloven, og derfor kan jeg ikke Andet end tilraade at stemme mod den opførte Postering.

Blandt de forskjellige Afstemningspunkter, her foreligge, raader jeg til at stemme for det Ændringsforslag af en Deel af Udvalget, der staaer opført under Nr. 18; derved bringe vi hele Posteringen tilbage paa dens tidligere Standpunkt, og det er det Naturlige. Vi berede ikke derved Ministeriet nogen Forlegenhed; vi stille blot Sagen saaledes, som den har staaet i en Række af Aar, i hvilke det har viist sig, at man godt har kunnet komme ud af det saaledes. Det næste Forslag, man burde holde sig til, er ganske vist det under Nr. 7, og dersom man ikke kan faae bedre Kjøb, er jeg enig med den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) i, at det er et stort Fremskridt.

Formanden: Maaskee jeg turde gjøre den ærede Taler opmærksom paa et Punkt med Hensyn til Afstemningen, som jeg troer jeg forglemte før at omtale, at nemlig Forslaget under Nr. 7 forekommer mig kun at være en specialiseret Opførelse af Forslaget under Nr. 18, saa at naar Nr. 18 er blevet afstemt, er Nr. 7 dermed afgjort og maa ansees som bortfaldet.

Tscherning: Ja det er ganske rigtigt; men det kunde jo være, at Nr. 18 bortfaldt, og at da Nr. 7 blev fastholdt.

Formanden: Ja, men Nr. 7 er intet selvstændigt Forslag. Det siger, at Posten skal udgaae, hvorved man forstaaer Posten B. a: „Folkekirken"; men der staaer Intet talt om, hvor Indtægtsposten skal henføres.

Tscherning: Nei, det staaer der ikke.

Formanden: Og det følger af Nr. 18, at det senere maa afgjøres ved § 5, om Indtægtsposten skal optages der.

Tscherning: Ja, det er ganske rigtigt, men naar Forslaget Nr. 7 blev antaget, var der disponeret over Udgifterne, og Indtægterne vilde saa træde frem, naar Indtægtssiden kom for.

Formanden: Ja, ganske vist, men det vil ogsaa blive Tilfældet efter Nr. 18. Jeg seer ingen Realitetsforskjel imellem Nr. 18 og Nr. 7.

Tscherning: Saa falder Nr. 7 altsaa bort, naar Nr. 18 er afstemt?

Formanden: Jeg har antaget, at Nr. 7 og 18 falde sammen.

Tscherning: Ja, saa bliver det, som jeg stadig maa fastholde, at vi holde os til Nr. 18.

Hammerich: Den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 2den Valgkreds (H. Hage) har allerede svaret for mig paa en af de Anker, som den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) førte imod mig. Rigsdagsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer) gik nemlig ud fra, at naar der staaer i Grundloven, at Staten understøtter Folkekirken, fulgte heraf, at Folkekirken Intet eier. Det er det, som den ærede Rigsdagsmand for Ribe Amts 2den Valgkreds (H. Hage) har modbeviist. Jeg kan aldeles slutte mig til ham, og jeg vil spørge den ærede Rigsdagsmand for Hjørring Amts 2den Valgkreds (Fischer), om han, hvis han kunde understøtte en Mand, og han sagde til ham: jeg vil understøtte Dig, om han saa meente, at han med det Samme erklærede ham for Fattiglem. Det troer jeg ikke, at den con-