

deri en større eller mindre Vidtløftighed i den Maade, man skal gaae frem paa for at faae et Beløb udover det fastfattede bevilget, og derfor forekommer det mig, at der i Virkeligheden ikke er nogen særdeles Grund til at stemme for Endringsforslaget; derimod synes jeg, at der netop fra de ærede Forslagsstilleres Side var en god Grund til ikke at stille Forslaget, da jeg antager, at Forslagsstillerne gaae ud fra at beskyltte Communerne; man skal i den Henseende huske paa, at Loven skal gjenneaae et Stadium endnu, og det kunde jo let være, at man paa et andet Sted vilde finde, at man var gaaet Staten for nær, at man der vilde nedsette de i Paragraphen førstnævnte 2000 Rd., og i saa Fald stode Communerne sig sandelig ikke ret vel. Jeg troer nu, at Loven, saaledes som den er gaaet igjennem ved anden Behandling, stiller Communerne saa overordentlig heldigt, og at man derfor, naar man især vil beskyltte Communerne, skulde see at lade Loven glide videre saaledes, som den er vedtaget her ved anden Behandling. I Virkeligheden gjør det Forslag, som er stillet, ingen som helst Realitetsforandring; thi enten der staaer et eller to Tusind Rd., ville flere Penge lige godt kunne bruges, kun med lidt mere Omstændelighed; men naar der staaer 2000 Rd., saa er det det Bidrag, der ordinært, og som uden mange Omstændigheder, kan udredes; det er det samme Beløb, som Staten forlods har paataget sig at udrede, saa at der er Ligelighed; sætter man derimod 1000 Rd. som det Ordinaire, Communerne skulle udrede, medens man nævner 2000 Rd. som det, Staten forlods skal udrede, bliver der en Ulighed imellem det, som Kommunen og Staten bidrage, og denne Ulighed kunde, som sagt, let paa et andet Sted blive rettet til Kommunernes Skade. Af denne Grund mener jeg, at det var det Retteste og Bedste at lade Loven gaae igjennem, saaledes som den her er vedtaget ved anden Behandling.

Scholer: Jeg troer ikke, at man ved sin Afstemning her skal tage Hensyn til, hvad der kan skee paa et andet Sted. Dersom de 3000 Rd. ikke vare mere end tilstrækkelige til Naens aarlige Vedligeholdelse, saa vilde jeg indrømme, at de Herrer havde Ret, at saa

kunde man ikke blive indenfor snevrere Grænser; men Enhver, som kender Forholdene, maa vide, at dette Beløb vel er det Dobbelte af det, der bør bruges til Naens aarlige Vedligeholdelse; jeg vilde ansee det for en usvarlig Dbselhed, hvis Vedligeholdelsesomkostningerne nogensinde skulde overskride 3000 Rd., og af den Grund maa jeg ansee de 3000 Rd. for rundelige. Naar man henviser til, at det er Communerne selv, som vælge Afsorteringskabets Medlemmer, saa er det ganske rigtigt; men man veed ikke, om disse Medlemmer maasse kunde være tilfands at være mindre sparsommelige, mere flotte til at gjøre Udgifter; de kunne jo f. Ex. med den af Ministeriet udnævnte Techniker gjøre Overslag til Et og Andet, hvorved man vilde komme over paa større Udgifter. Der er jo desuden den Udvei aaben, isald det skulde ansees nødvendigt at erholde et større Beløb, at man kan henvende sig til de communale Autoriteter, for at de kunne tage Bestemmelse i den Retning, og jeg troer, at det i saadanne extraordinaire Tilfælde er rigtigt at gaae den Vej.

Indenrigsministeren ad interim:

Jeg vil blot bemærke, at det er en Selvfølge, at Akasjen ikke kan opspare et Fond.

Winther: Maa skee jeg maa gjøre den korte Bemærkning, at jeg for min Part ikke har været med at stille Endringsforslaget alene for Kommunernes, men ogsaa for Statskassens Skyld.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, skred man til Afstemning hvorved:

1) Forslag af Udvalget til § 2:

„1ste April“ i første Punktum forandres til „1ste Juli“.

vedtoges eenstemmig med 72 Stemmer.

2) Forslag af Rjær, Therkelsen, Clausager, Johansen, L. Hansen, S. Pedersen, C. Christensen, S. Sørensen, S. Andersen, R. Pedersen, F. Nielsen, S. Jensen, R. P. Lar-