

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 135.

Tolvte Session.

## 37te Møde.

Lørdagen den 17de November Kl. 12.

(Forsat.)

Derpaa fattes Resten af Endringsforslagene tilligemed de tilhørende Paragrapher under Forhandling.

**Fscherning:** Det Endringsforslag, som jeg har stillet til § 34, forklarer sig selv. Man vil see, at det gaaer ud paa at sikkre imod den Indvending, som det ærede Medlem for Frøderiksborg Amts 2den Valgfreds (Ved) med fuldkommen Ret gjorde gjældende med Hensyn til den Bestemmelse, der nu staaer i Paragraphen, idet han meente, at en yngre Mand ifølge denne kunde bytte med en ældre Mand, der stod høit oppe i Forstærkningsklassen. Dette er forebygget ved Endringsforslaget og Grændsen sat efter de Aldersgrændser, som forøvrigt bestaae i Bærnepligtsloven. Man vil nemlig erindre, at det beroer paa en Mand selv, om han først vil komme til at yde sin Tjeneste i sit 25de Aar og dog vedblive at tjene i 16 Aar; hvorved han først vil komme til at udtjene sin Bærnepligt med det 41de Aar; her er nu sat en saadan Begrændsning, at Vytningmanden heller ikke vil komme ud over denne Aldersgrændse.

**Besl:** De to Endringsforslag, som ere opførte under Nr. 16 og 17, skulle i Forening

erstatte § 33, som gaaer ud paa, at det til Forstærkningen henhørende Mandstab alene kan anvendes efter Lov. Da jeg ved anden Behandling har udtalt mig angaaende denne Sag, og da Principsspørgsmaalet, som ligger til Grund for disse Endringsforslag, er det samme, som var paa Dmtale ved Behandlingen af Forslaget under Nr. 10, skal jeg ikke videre yttre mig over Sagen.

**H. M. Petersen:** De to Endringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, har jeg tildeels begrundet ved mine Udtalelser under den forrige Behandling af dette Lovudkast. Det har kun været min Hensigt at gjøre det klart, at den Forbeel, som her er stillet i Udsigt for den, der har tjent i 5 Aar, ogsaa skal komme ham tilgode, dersom han træder ud af sin Stilling, uden selv at ønske det, forudsat at det ikke skeer paa Grund af, at han har forseet sig, og at man som Følge deraf ikke vil beholde ham længere. Jeg har tænkt mig, at der kunde være dem, der vilde stemme for det første Stykke og ikke for det andet, thi det var egentlig min Tanke at stille begge Forslagene under Et; men da det, som sagt, gjerne kunde være, at man vilde stemme for det ene og ikke for det andet, har jeg stillet det som to Forslag. Jeg har troet, at det i det sidste Stykke var rigtigt at indskyde Ordet „derimod“ imellem Ordene „han“ og „aflediges“, da det dog staaer i en Slags Modsetning til det første Stykke. Jeg har været noget i Tvivl om, hvorvidt det vilde være rig-