

celbre eller Børgere. I Forslaget staaer ikke Andet, end at samtlige Forældre eller Børgere skulle gjøre Anmeldelse om de under deres Myndighed staaende Drengene, der i Løbet af Aaret fylde 15 Aar; men efterat det iforveien er bestemt, at enhver Mandsperson, der har fyldt sit 15de Aar, skal indføres i Røgdsskullen, vilde det have været ganske hensigtsmæssigt, om Endringsforslaget havde givet nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til de Punkter, hvorpaa det maatte komme an, og jeg skal saaledes antyde et Punkt, angaaende hvilket der ganske vist opnaaes Nødtagethed igjennem den officielle Anmeldelse om Confirmationen, nemlig Angivelse af Navnene. Saa hyppigt det er, at Personer træde frem under forskjellige Benævnelser, saa vist er det ogsaa, at Endringsforslaget ved sin mindre strenge Affattelse, ogsaa hvad dette Punkt angaaer, ikke vil være heldigt. Dette med Hensyn til Endringsforslaget under Nr. 2.

Endringsforslaget under Nr. 7 har været Gjenstand for en saa omhyggelig og gennemgaaende Debat, at jeg ikke finder Anledning til at udtale mig nærmere derom. At jeg ikke kan gaae ind derpaa, er allerede en Følge af den Stilling, jeg efter min Udtalelse under Sagens tidligere Behandling har indtaget med Hensyn til den Paragraph, hvortil Endringsforslaget knytter sig.

Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) har i Forening med flere Andre stillet et Endringsforslag til 2det Stykke af § 8, hvorefter Ordene: „de for samme“ (Bornholms Bæbning) „gjældende Love og Bestemmelser“ forandres til: „de for samme til enhver Tid af vedkommende Lovgivningsmagt givne Bestemmelser“. Medens jeg nu erkjender, at dette Forslag i en vis Henseende vil gjøre Sagen klarere, idet der derved betegnes, at det er de hidtil gjældende Bestemmelser saa vel som de, der senere maatte emanere fra den lovgivende Magt, hvorpaa det kommer an, har jeg dog Betænkelighed ved at gaae ind paa dette Forslag, fordi det udelukker Afdgangen til ad administrativt Veie at foretage Noget i saadanne Tilfælde, hvor Sligt maatte ansees for ønskeligt og hensigtsmæssigt.

Efter det Forhold, hvori jeg staaer til den Paragraph, hvortil Endringsforslaget under Nr. 10 knytter sig, er det en Selvfølge, at jeg ikke kan andet end antage, at Vedtagelsen af dette Endringsforslag vil være heldigt.

Endringsforslaget under Nr. 12 omhandler Bestemmelsen om Officereersoppasfere; jeg troer, at jeg kan dispensere mig for at udtale mig nærmere desangaaende. Saaledes som oven nu foreligger, er der ganske vist en Indskrænkning i den Henseende, og jeg kan meget vel vurdere den Fordeel, som kan vindes ved at gaae ind paa Endringsforslaget; det forekommer mig, at der er mange Hensyn, der tale derfor, og efter Alt, hvad der tidligere er blevet udtalt, kan jeg ikke skjønne, at det kan være forbundet med praktiske Vanskeligheder at vedtage det.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Holbø Amt 2den Valgkreds har Ordet.

**Sicherung:** Jeg frasalder det.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Odense Amts 3die Valgkreds har Ordet.

**Fallesen:** I Anledning af den ærede Ministers Udtalelser angaaende Endringsforslaget under Nr. 2 skal jeg tillade mig at bemærke, at i de to første Linier hedder det: „Enhver Mandsperson bliver, saasnart han har fyldt sit 15de Aar, at indføre i Røgdsskullen“; herved have vi fastholdt den paagjældende Bestemmelse i den nu bestaaende Børneplygtlov af 12te Februar 1849; ved denne Deel af Forslaget er der givet Administrationen den samme Myndighed, som den har efter den nu gjældende Lov; det er overladt til Administrationen at tage de Forholdsregler, den anseer for rigtige, og det er altsaa en Selvfølge, at den kan beholde de Foranstaltninger, som hidtil ere trufne; Sognepræsten kan ligesom hidtil vedblive at anmelde dem, der ere confirmerede; der er ikke det Allermindste veien for, at dette kan skee, naar Endringsforslaget gaaer igjennem. Naar den ærede Minister træder, at man i den senere Tid i Kjøbenhavn aarlig havde seet flere Hundrede blive multerede, fordi