

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 123.

Tolvte Session.

## 36te Møde.

Tredagen den 16de Novbr. Kl. 1.

(Fortsat.)

Det første Affnit, der fattes under Forhandling, omfattede hvad der i Paragraphen findes under A. a. til A. o. inclusive, med de dertil hørende Ændringsforslag (see Betænkningen Nr. 1—14 Sp. 105—118, Nr. 1—7 Sp. 139—142 og det ovenfor anførte under Nr. 1).

**Ordføveren** (Jonnesbech): I det jeg tager Ordet i denne Sag, maa det være mig tilladt at udtale Udvalgets Anerkjendelse af de udførlige og oplysende Bemærkninger, hvormed Ministeriet iaar har ledsaget Finantslovsforslaget; de have været Udvalget til stor Betselse med Hensyn til at sætte sig ind i Sagen, og jeg holder mig overbevist om ogsaa til stor Betselse for den ærede Forsamlings Medlemmer, hvorfor de ganske vist væsentlig ville bidrage til at simplificere og forklare Forhandlingerne her i Salen. Det, der ikke findes tilstrækkelig belyst i Anmærkningerne, men hvorom der dog har foreligget Udvalget andre Oplysninger, er optaget i Betænkningen, og jeg skal som Følge deraf her kun indskrænke mig til nærmere at opholde mig ved de Punkter, hvorved Udvalget har fundet Anledning til at stille Ændringsforslag. Forinden skal jeg dog bemærke, at det ærede Thing under Nr. 1 i Betænkningen vil finde en kortfattet Fremstilling af de Resultater,

hvortil Loven af 31te Marts 1860 om Lønninger for Embedsmænd under Ministerierne har ført, forsaavidt disse Resultater have haft Indflydelse paa nærværende Finantslovsforslag, og da navnlig paa Posteringen. Med Hensyn til Nr. 2 i Betænkningen er der egentlig ikke stillet noget Ændringsforslag, idet der ikke skeer nogen Forandring i selve de foreslaede Summers Størrelse, men kun i Maaden, hvorpaa disse Summer komme ud, hvilken Udvalget har troet at maatte foretrække for den, der var bragt i Forslag i det oprindelige Udkast, fordi den synes at stemme med de Grundsætninger, der ere udtalte i Loven af 31te Marts 1860. Et Ændringsforslag, der staaer i Forbindelse med denne Post, vil findes under Nr. 4, og jeg vil derfor senere komme til det. Hvad jeg her har sagt gjælder i Grunden ogsaa om det næste Punkt „Honorar for Expeditionssecretaier“; der er heller ikke Summernes Størrelse undergaaet nogen Forandring, men man har troet, at den Maade, hvorpaa de vare posterede, ikke var fuldkommen correct, ikke alene med Hensyn til Formen, forsaavidt disse Summer efter Loven af 31te Marts 1860 høre hen under de runde Summer, men ogsaa fordi den Maade, hvorpaa de vare posterede i Finantslovsforslaget, maatte kunne synes at fremkalde Resultater, der aabenbart ikke vare tilsigtede ved Loven af 31te Marts 1860, navnlig med Hensyn til Bedkommendes Afgang til at faae Sættillæg. Under Nr. 4 i Betænkningen ommeldes et Ændringsforslag til disse runde Summer, stillet af den høitagtede Indenrigsminister, og som