

sonen, saa kommer man let til at gaae efter Følelsen istedetfor Estertanken. Den Vedkommende veed, at han, naar han boer i et Huus, som han ikke har asfureret, er sin egen Asfurerandeur og maa bære Udbrand og dens Følger, og en af Udbrandens Følger er den, at man for at vedde Saameget som muligt, maa offere Noget; dette Noget kan komme til at ramme ham, — men saa maa han bære Følgerne.

Justitsministeren: Jeg maa erklære mig imod Endringsforslaget under Nr. 40, idet man, ved at gaae ind derpaa, vilde efter min Formening betræde en meget uheldig Vej; thi det vilde lede til, at enhver enkelt Beboer i Communen vilde kunne henses sig under, at han ikke har nogen directe Fordeel af det, som maatte blive bestemt i Communens administrative Interesse, og den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har saa træffende betegnet de praktiske Følger, som vilde komme deraf, at jeg anseer det for overflødig at sige Noget dertil; kun skal jeg bemærke, at den ærede Rigsdagsmand for Ribebenhavns Amts 4de Valgkreds (H. Pedersen) udhævede en enkelt Omstændighed, som med Hensyn til Forholdene, saaledes som de faktisk stille sig, og som hertilgørende viser, at det ikke vilde være hensigtsmæssigt at gaae ind paa den i Endringsforslaget indeholdte Ordning.

Endringsforslagene under Nr. 59, saavel det principale som det subsidiaire, forekomme mig ogsaa at være af den Bestaffenhed, at det ikke kan være tilraadeligt at antage dem, og den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har ligeledes saa træffende betegnet, hvad der med Hensyn til Urdelingen af disse Endringsforslag er det Rette, at jeg skal afholde mig fra en hertilgørende Udtalelse i saa Henseende.

Winther: Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Rigsdagsmanden for Odense Amts 7de Valgkreds har Ordet.

C. Petersen: Jeg frasalder det.

Formanden: Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds har Ordet.

Winther: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) i Særdeleshed stred imod, nemlig det subsidiaire Forslag, har jeg jo selv erklæret, at jeg ikke holdt videre paa, og at jeg ansaae det for noget mindre heldigt; hvad derimod det principale Forslag angaaer, saa kan jeg trods de Udtalelser, der ere komne fra den ærede Minister, som jo ikke gjorde Andet end at støtte sig til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds havde udtalt, ikke komme til nogen anden Overbeviisning, end at det vilde være en reën Vilkaarlighed saaledes til Fordeel for Andre at rive en Mand's Huus ned og ikke give ham Erstatning derfor, naar han havde undladt at forsikre det mod Brandfare. Saalænge der ikke er en Lov, der byder, at Folk skulle forsikre deres Bygninger i en Brandassurancesforening, saalænge er der ingen Grund til at straffe den, der undlader det, med at nedrive hans Huus uden Erstatning, fordi der opkommer Ud i Andres Huse; det vilde efter min Mening være en stor Uretfærdighed at lade de Bestemmelser blive staaende, som i denne Retning findes i Lovudkastet.

Justitsministeren: Hvad den ærede Rigsdagsmand (Winther) før hittede om, at Grundloven, skulde vise, at hans principale Endringsforslag var velbegrundet, troer jeg ikke kan tillægges nogen Betydning; det Argument, han hentede fra Grundloven, vilde, naar det kunde bevise Noget i den Henseende, bevise Saameget, at det aldeles ikke kunde bevise Noget. Skulde det være Grundlovens Mening, at Tiendommen i den Grad var ukrænkelig, at der under ingen Omstændigheder kunde røres ved den uden Eierens Samtykke eller uden at give Erstatning derfor, vilde man komme til at tilintetgjøre mange af de Regler, som ellers maae komme til Anvendelse, hvor særlige Omstændigheder byde at skrive ind i det Almene's Interesse, og hvor man ikke kan gjøre Forsøget afhængigt af Eierens Samtykke