

Velte ansee vi for at være en større Betryggelse mod Ildens videre Udbredelse, men da man jo ikke saaledes midt paa Heden kan anstikke Ild og derved danne et saadant Velte, at der er en vis Afstand fra de tilgrændsende brændbare Stoffer, saa er det i Regjeringsudkastet betegnet ved „affrækket Velte“, men da det ved Discussionen under anden Behandling har vist sig, at det vanskeligt vil være en fuldkommen Betryggelse, saa er det, at vi have tilladt os at foreslaae tilføjet: „eller, hvis Forbudsforpen ikke er brændbar, ompløiet“. Vi ansee dette for at være den simpleste Begrændning, som kan iværksettes; hvad derimod det Udtryk „Affrækket“ angaaer, saa nære vi Frygt for, at Brandfogden, som her i samme Paragraph har en stor Skjærpelse med Hensyn til Ansvar, vil fordrø denne Omgravning eller Affrækket, foretaget saa vidtløftigt, at de Paagjældende vanskeligt ville kunne udføre den, saaledes som han fordrer den, og at denne Omstændighed derved vilde træde hindrende iveien for mange ucultiverede Jorders Opdyrking. Ved den Tilføining, som vi have tilladt os at foreslaae, ere vi gaaede ud fra den Betragtning, at Ompløiningen vil blive det første Foretagende, som vil blive paavist af Brandfogeden, men det har dog ikke været vor Mening, at Ompløiningen skulde skee i en Omkreds af 30 Alen; men naar en Ompløining først er foregaaet i en større eller mindre Bredde, alt efter de stedlige Forhold, saa kunne de Paagjældende senere anstikke Ilden efter den Anvisning, som senere gives i Lovforslagets Paragraph, nemlig ved at anstikke Ilden fra Røfiden, og derved er den fornødne Omcirclen af det, som agtes afbrændt, tilveiebragt. Naar denne Forsigtighedsregel iagttages, saa er det vor Mening, at man ganske rolig kan lade de Paagjældende iværksette Afbrændingen til hvilken som helst Tid og under hvilken som helst Omstændigheder, som de maatte ansee for meest gunstige, fordi Ilden, under Jagttagelse af en saadan Forsigtighedsregel, ikke kan forplante sig videre. I Forventning af, at det ærede Thing vil tage det af os stillede Ændringsforslag i nærmere Overveielse og skjænke det sin Stemme, skal jeg tillade mig at anbefale det; men jeg skal dog til Slutning tillade mig at omtale, at

der er indløbet en Feil i Ændringsforslaget, idet der efter Ordet „brændbar“ bør sættes Komma; det er en Feil, som vistnok er indløbet ved mit Manuscript, og som jeg haaber senere vil blive rettet, dersom Ændringsforslaget maatte blive vedtaget.

Formanden: Maa jeg spørge den ærede Rigsdagsmand, hvad det var for en Feil, han sigtede til?

N. P. Hansen: Det er en Feil, som jeg tilfrev mig selv, idet der i Ændringsforslaget under Nr. 29 efter Ordet „brændbar“ vistnok bør sættes Komma, fordi Sætningen ellers er meningsløs.

Formanden: Der er jo ogsaa stillet et Underændringsforslag i denne Retning.

N. P. Hansen: Jeg beder om Forbættelse; det har jeg overseet.

Justitsministeren: Jeg troer ikke, at der vindes Noget ved den foreslaaede Ombytning af Ordet „Brandvæsen“ med „Brandpolititi“; vil man gaae meget strengt frem, vilde det vistnok være rigtigst at sætte nogle Steder „Brandvæsen“ og andre Steder „Brandpolititi“; ligesom der imidlertid ikke vindes Noget derved, troer jeg heller ikke, at der kan indvindes Noget mod det nævnte Underændringsforslag. Af de andre Ændringsforslag, som ere stillede og have været under Omtale, er det især Nr. 4 a, 8 og 18, der ville kunne give Anledning til Bemærkninger; men jeg troer, at de Grindringer, som egne sig til at fremsættes mod dem, allerede saa fuldstændig ere fremhævede af den ærede Rigsdagsmand for Sørs Amts 3die Valgkreds (Tommesbeck), at jeg anseer det overflødig at sige Noget dertil. — Jeg skal derfor kun tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til, hvad den ærede Rigsdagsmand for Dens Amt 3die Valgkreds (Falleisen) anførte. Hele hans Fremstilling vidnede jo utvivlsomt om den store Omhu, hvormed han havde gennemgaaet det, der var Gjenstand for hans forskjellige Ændringsforslag; men hans Foredrag syntes mig tillige at give Beviis paa, hvor vanskeligt det