

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 120.

Tolvte Session.

35te Møde.

Torsdagen den 15de November Kl. 1.

(Fortsat.)

Winther (fortsat): I § 17 er det gjort til Pligt at vedligeholde Bygningerne, de i samme værende Ildsteder og andre med Brandvæsenet i Forbindelse staaende Indretninger; men det forekommer mig, at der ogsaa i denne Henseende burde være Frihed for dem, som ere saa langt udflyttede paa Marken. § 19 forekommer mig ogsaa vil kunne give Anledning til nogen Tvivl, naar den ikke indføres blandt Undtagelserne, thi jeg iøvrigt troer, at den slet ikke vil kunne komme til Anvendelse paa de Steder, der ligge isolerede 300 Alen fra andre Steder. Dette Endringsforslag har derfor en meget mindre vidtgaaende Betydning, end det seer ud til, men det kan dog have megen Betydning for de vedkommende Beboere, idet det vil give dem den store Lettelse, at de engang for alle vide, at med Hensyn til Bygningsvæsenet gjælder der ingen anden Regel for dem end den, som de finde at være dem tjenlig. Skulde dette Endringsforslag ikke blive vedtaget, have vi tillige tilladt os at stille et subsidiairt Forslag, som kun gaaer ud paa at medtage de i § 17 indeholdte Bestemmelser blandt Undtagelserne, og i den Henseende er der da foreslaaet en Ombytning af de 2 Paragrapher, §§ 16 og 17.

Fonnesbech: Jeg vil blot tillade mig at henlede Opmærksomheden paa en lille Be-

mærkning, jeg har at gjøre i Anledning af, at jeg har tilladt mig at forlange en deelt Afstemning over Forslaget under Nr. 8. Jeg kan ganske vist ikke have Noget imod den Redaction, at „Naar“ forandres til „Hvor“; men naar det i samme Endringsforslag fremdeles hedder, at i første og anden Linie skal udgaae Ordene „eller andre Bygningsdele“, vil man efter min Formening derved komme til at tillade en fuldkommen brandfarlig Fremgangsmaade, thi saa vil det komme til at hedde, at naar Skorsteensrør gaae igjennem Bjælkelaag, skal dets indvendige Side ikke holdes mere end $8\frac{1}{2}$ Tomme fjernet fra Tømmerværk og ildfængende Materiale. Man vil altsaa have Lov til at føre Skorsteensrør igjennem Trævægge og Brædestillerm, uden at det vil være nødvendigt at anvende de Forsigtighedsregler, som gjælder, hvor Røret gaaer igjennem Bjælkelaag, men det kan ikke finde Sted, naar Ordene „eller andre Bygningsdele“ bibeholdes. Jeg maa derfor tilraade at bibeholde Paragraphen saaledes, som den foresligger, idetmindste hvad dette Punkt angaaer, thi naar Skorsteensrøret kun kan føres gennem Bjælkelaag, naar de foresvante Bestemmelser overholdes, kan det ikke gaae an at føre det igjennem Loftet, uden at de samme Bestemmelser iagttages.

J. Andersen: Jeg har begjæret Ordet for at omtale netop det samme Punkt, som den ærede sidste Taler berørte. Det vil sees, at det i første Stykke af § 10 hedder, at Skorsteensrør skulle være af mindst en halv Steens Grundmuur, og senere hen hedder det, at naar Røret passerer Bjælkelaaget, skal det være af