

maatte følge af, hvad der ved forrige Behandling blev vedtaget med Hensyn til Afstandsbestemmelsen.

Der kan nu vistnok være forskjellige Meninge om, hvorvidt den Afstand, der her er foreslaaet, kunde have været indskrænket noget; men jeg tilstaaer, at jeg lige saalidt som de andre 14 ærede Medlemmer har sølt mig opfordret til at gjøre noget Forslag i denne Henseende. Vi maae nemlig ansee det for urigtigt, at man, samtidig med at give Loven, samtidig med at man anseer det nødvendigt at fastsætte de Bestemmelser, som den indeholder, opstiller en Række af Undtagelser, der, saa at sige, gjøre den til Intet. Efter hvad den høitærede Justitsminister oplyste, da Sagen var til Forhandling forrige Gang, ville Bestemmelserne, om jeg er indrer ret, af 210,000 Steder, som ere indtegnede i Brandforsikringen, ikke komme til at omfatte de 190,000. Den samme Betragtning, som gjør, at jeg for mit Bedkommende ikke har fundet Anledning til at forandre Afstanden, medfører, at jeg ikke vil være villig til at stemme for det af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (R. Peder- sen) med Flere til § 5 stillede Endringsforslag. Jeg erkjender, at det for Enkelte kan være ubehageligt at være forhindret i at bygge sit Sted en Alen eller saa dybere, end det har været; men det maa paa den anden Side erindres, at der, hvor der er Tale om at udbygge til Siden, vil det ofte være ved saadanne Steder, hvor det er meest nødvendigt at haandhæve Lovens Bestemmelser. Hvad iøvrigt Forslaget under Nr. 19 angaaer, da staaer det paa en Maade i et vist Forhold til Forslaget under Nr. 18; men jeg skulde dog tilraade Thinget at forkaste dette, idetmindste det principale, og vedtage Forslaget under Nr. 19. Man vil nemlig ved at betragte Forslaget under Nr. 18 see, at de Herrer, der have proponeret det, ganske rigtig have havt den samme Betragtning som jeg, at man maatte tage Hensyn til det nye i Loven etablerede Princip med Hensyn til Afstandsbestemmelsen; men naar dette Forslag vedtages, vil man gjennem det kunne skaffe sig en Frihed for Lovens Bestemmelser, som man under andre Omstændigheder ikke havde. Saalænge min Nabo ikke bygger og jeg kan være 300 Alen

fra det nærmeste Sted, har jeg Lov til at fritage mig for de Regler, Loven foreskriver; men naar min Nabo vil bygge, er jeg derved, at jeg skal være 15 Alen fra Naboens Grændse, under den samme Kategori som Andre, der, naar de bygge 15 Alen fra Naboens Grændse, ere Loven underkastede. Jeg troer ikke, at dette Forslag er rigtigt, og jeg skal derfor anbefale Thinget at forkaste det. — De andre af mig tilligemed flere andre Herrer stillede Forslag ere væsentlig Redactioner. Der er dog endnu et, jeg nærmere skal omtale i Betragtning af, at der med Hensyn til samme Punkt er stillet et andet Forslag. Det er det under Nr. 27 stillede Forslag, hvis Tanke er at udtrykke det Samme som det under Nr. 28 af nogle andre ærede Rigsdagsmænd stillede Forslag. Jeg troer, at mit Forslag er at foretrække. Det dreier sig om at forandre Ordet „denne“, et Udtryk, som vil kunne misforstaaes, saaledes som det nu staaer, men som, naar man forandrer det overeensstemmende med mit Forslag, ikke længere kan misforstaaes; hvorimod jeg troer, at man ved at vedtage Forslaget under Nr. 28 kommer til noget Andet end det, man egentlig vil. De paagjældende Ord i Paragraphen ere: „et heller maa i samme Tidsrum afbrændes Hødetørv eller Mosejørv, Hebe- og Mosejord, med mindre denne er affondret fra den tilgrændfende Hebe o. s. v.“ Det er dette „denne“, som man har fundet ikke var correct, fordi det kun gif paa „Hebe- og Mose-Jord“. Man opnaaer imidlertid ikke Noget ved at sætte „den“ istedetfor, saafremt Tanken er den, at Affondringen skal gjælde baade om Hødetørv og Mosejørv og Hebe- og Mose-Jord. Det af mig stillede Forslag omfatter begge Dele, hvorfor jeg, dersom de ærede Herrer, der have stillet Forslaget under Nr. 28, ere enige med mig, skulde opfordre dem til at tage deres Forslag tilbage. De øvrige af mig stillede Endringsforslag ere kun Redactioner.

Winther: Med Hensyn til Lovens Titel har jeg, tilligemed flere ærede Medlemmer, tilladt mig at stille Forslag om, at Ordet „Brandvæsenet“ skulde forandres til „det offentlige Brandvæsen“; men ved senere Overbetelse af Sagen har jeg troet, at det var rig-