

jeg afflyer tvertimod Ord-fabrikationen, men der er visse Grændser, hvilke jeg mener ikke bør overskrides, og jeg troer, at den Vel, jeg i saa Henseende gaaer, nogenlunde er antybet ved de Endringsforslag, jeg har stillet til denne Lov. Af de ialt 69 Endringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, ere de 14, hvad jeg vil kalde Correcturændringer, og af de øvrige 55 Forslag ere egentlig kun nogle og fyrgetyve virkelige Endringsforslag, da de øvrige ere foranledigede ved, at det samme Ord idelig vender tilbage. Jeg skal ikke omtale alle disse Forslag, men kun enkelte af dem. Det første er stillet med Hensyn til Titlen; Loven handler jo ikke om Brandvæsen i Almindelighed, men om Brandvæsen paa Landet, og derfor ere de Ord „paa Landet“ trukne op ved Siden af Brandvæsenet. — Der er i Loven med Hensyn til Overskriften over Capitlerne fulgt den Fremgangsmaade, at der i ethvert Capitels Overskrift staaer, hvad Capitlet indeholder. Naar der saaledes i et Capitel staaer til Overskrift: „Om Sprøiter“, saa indeholder Capitlet ikke Sprøiter, men „om Sprøiter“. Det er derfor, at flere ærede Medlemmer i Forening med mig have stillet det Endringsforslag, at Ordet „angaaende“ skulde gaae ud, idet jo første Capitel ikke indeholder „angaaende Regler“, men indeholder Regler for Bygningens Opførelse paa Landet. Det Endringsforslag, der er stillet til 2den Post af § 1, at „enhvers“ skulde forandres til „hver enkelt“, er stillet, fordi man ved Ordet „enhver“, taget substantivisk, i Almindelighed forbinder et personligt Begreb. Det næste Endringsforslag, jeg skal omtale, er det, der er stillet til § 9, hvor der staaer „Ildsteder i Rjøkkener, Bryggerier og deslige skulle funderes fra Grunden“; man har meent, at det vilde være helbigere, om der brugtes det technische Udtryk, at de skulde have en muret Underbygning.

Naar der i § 10, 1ste Post staaer, at Skorstene skulle have „respective 16 og 20 Tommer, naar en rectangular Form foretrakkes“, er dette foreslaaet forandret til „16 og 20 Tommer i de to Retninger, naar en anden retvinklet Form foretrakkes“, idet Kvadratet ogsaa er en retvinklet Figur. Til § 23 er der

stillet den Endring, at Ordet „Bevaring“ skal forandres til „Opbevaring“, da der jo ikke er Tale om at bevare Krudt; tvertimod maa man fra Brandvæsenets Standpunkt ønske, at Krudt ikke bevarer, og derfor er der foreslaaet at forandre det saaledes, som af mig angivet. Jeg skal ikke længer opholde mig ved disse Endringsforslag, men tillade mig at udtale mig om de Endringsforslag, som jeg i Forening med flere ærede Medlemmer først idag har tilladt mig at stille til det foreliggende Lovudkast. Jeg havde troet, at disse Endringer kunde være foretagne som Correcturfeil; men da jeg erfarede, at dette ikke kunde skee, har jeg senere maattet stille dem. De Herrer ville see, at disse Endringer ikke ere stillede, fordi jeg ønsker, at Ordene nødvendigtvis skulle staves paa den Maade, som her er foreslaaet, men kun for at skaffe Gensformighed tilveie; naar der saaledes her i Loven, for at henholde mig til den første af disse Endringer, paa mangfoldige Steder staaer Ordet „Mur“, altsaa kun med et „u“, medens det paa et enkelt Sted er stavet med to „u“, har jeg meent, at det her burde rettes til et „u“. Det Samme er Tilfældet med Ordet „Commando“, der i Lovens § 25 er stavet med „C“, medens Ordene „Commando“ og „Commanderende“ ellers overalt i Loven ere stavede med „R“. Det er, som sagt, rene Correcturforandringer. Med Hensyn paa disse maa det maaskee være mig tilladt at gjøre en almindelig Bemærkning. Jeg vilde ansee det for høist ønskeligt, om den ærede Regjering vilde anvende en Embedsmand, som jeg vilde kalde Generalcorrecteur, til at gjenmælse Alt, hvad der trykt udsendes fra Regjeringen. Jeg har ved at gennemgaae de forskjellige Love, der i denne Session have været Rigsdagen forelagte, fundet, at der er en ganske overordentlig Uregelmæssighed i den Ortographi, som følges fra Regjeringens Side. Det er paa ingen Maade for at sige Noget noget Ubehageligt, at jeg udtaler dette; jeg kan godt forklare mig, at enhver enkelt Embedsmand følger sin Ortographi, og at vedkommende Minister, der mere seer paa Sagens Realitet end paa Formen, maaskee ikke har tænkt paa at bringe Harmoni i saa Henseende i de forskjellige Love. Jeg vil tillade mig at nævne