

ikke udkom, vilde vi jo netop modvirke deres Hensigt, thi vi vilde ved dem gjerne gjøre Lovden endnu noget billigere. Kunne vi ikke det, men vilde vi tværtimod bevirke, at den øvrige Mildhed saldt bort, saa skafalde vi Forslagene. Som den ærede Minister meget rigtig bemærkede, følger det nemlig af Sagens Natur, at naar Forslaget under Nr. 3 tages tilbage, bortfalder ogsaa Forslaget under Nr. 4.

### Indenrigsministeren ad interim:

Jeg tilstaaer, at det rigtignok forekommer mig at være en mærkelig Maade at mildne Fiskeriet i Liimfjorden paa, at ville give Lodseierne Eneret til en Deel af Fiskeriet, nemlig i „Kilen“, og jeg troer heller ikke, at Fiskerne der vilde opfatte det stillede Ændringsforslag saaledes som den ærede sidste Taler. Hvorledes jeg stiller mig til disse Forslag, troer jeg vil være klart af mine Uttringer. Loven i den Stillelse, den nu har, hviler paa Forhandlinger med et Fællesministerium, men jeg kan ikke vide, hvorledes Stillingen vilde blive, dersom disse Forslag gik igjennem. Sagen vilde ikke heroe alene paa mig, men tillige paa et andet Ministerium, der opfatter denne Sag maaskee paa en urigtig Maade, det skal jeg lade staae hen, men ialtsald anderledes end den ærede sidste Taler. Min Stilling til Loven vilde altsaa blive usklar, og jeg vil ikke kunne htre mig bestemt om, hvorvidt Vedtagelsen af disse Forslag ikke vilde lægge Hindringer i Veien for Loven. Forøvrigt finder jeg Forslagene i og for sig saa urigtige, at jeg virkelig allerede af den Grund vilde have ikke liden Betænkelse ved at tilraade en Lov, hvori de stode, men jeg er saa overbevist om, at jeg i den Henseende deler Anskuelse med Thingets Fleertal, at jeg vilde ansee det aldeles overflødig at htre mig videre om, hvorvidt Forslagenes Vedtagelse kunde virke afgjørende paa min Stilling til Loven.

**Schulin:** Ja, saa vil jeg følge det Exempel, der er givet af Rigsbudsmanden for Ringkjøbing Amts 3die Valgfreds (Madsen), og tage Forslagene tilbage; thi det bliver mig temmelig tydeligt, at Loven ikke vilde gaae igjennem, hvis de vedtoges. Jeg troer, at hvad jeg før htrede, ikke var nogen Inconsequents,

som Ministeren i Grunden bekyldte det for at være; thi jeg erkjender, og det var ialtsald det, jeg meente at htre, at de andre Bestemmelser i denne Lov tjene til Formildelse af Liimfjordsfiskeriet, og for at opnaae denne Formildelse vil jeg gjerne offre, hvad jeg nu anseer for et Billighedshensyn, nemlig at skaffe disse Lodseiere Fiskeriet i „Kilen“. Jeg tager altsaa Forslagene tilbage, i det Haab, at Lodseierne omkring „Kilen“ derved vilde faae en stærkere Opfordring til at hæve deres efter mit Begreb fuldstændige Net til at fiske i den som i en Indsø.

**Formanden:** Maa jeg spørge den anden Forslagsstiller, om han ogsaa tager Forslaget under Nr. 4 tilbage?

**Madsen:** Ja!

Da Forslagene under Nr. 3 og 4 ikke optoges af Noget, vare de saaledes bortfaldne.

**Madsen:** Da Forslagene under Nr. 3 og 4 ere tagne tilbage, skal jeg ikke videre omtale disse, men det maa være mig tilladt at udtale et Par Ord med Hensyn til det 3die Stykke i § 11, som angaaer Controllen. Til hvad den høitærede Indenrigsminister htrede angaaende bemeldte Control maa det være mig tilladt at tilføie, at det forekommer mig, at naar det bliver bestemt, hvilke Redskaber der maa anvendes i „Kilen“, og naar baade Politimesteren og Sognefogden skulle have Tilsyn, ikke alene med de Redskaber, der bruges til Fiskeriet i Liimfjorden, men vistnok ogsaa, efter de 2 første Stykker i § 11, med Redskaberne ved Fiskeriet i „Kilen“, saa finder jeg, at denne Control under alle Omstændigheder er tilstrækkelig, og at man derfor godt ved tredie Behandling vil kunne vedtage et Forslag, som jeg vil tillade mig at stille om, at det tredie Stykke i § 11 udgaaer.

**Rnudsen:** Det er kun en enkelt Bemærkning, jeg skal tillade mig at gjøre til hvad den meget ærede Minister htrede angaaende Forslaget under Nr. 2, idet jeg forøvrigt kan henholde mig til, hvad der allerede er anført