

ret de af os under Nr. 3 og 4 stillede Endringsforslag, og efterat jeg har hørt den høitærede Indenrigsministers Udtalelse, skal jeg fatte mig meget kort. Efter hvad der er ytret af den høitærede Minister, er det maaskee nødvendigt at tage Forslaget under Nr. 3 tilbage; jeg skal derimod tillade mig at sige nogle faa Ord i Anledning af Endringsforslaget under Nr. 4. Ifølge Bestemmelserne i Lovforslagets § 11 skal Controllen for Kiimfjordsfiskeiet udvides ogsaa til „Kilen“; jeg maa herved bemærke, at hvis vi ved Vedtagelsen af denne Bestemmelse udvide Controllen i denne Session, saa kunne vi maaskee til næste Session vente at faae en Lov om et Tillæg til Lønningen for den. Jeg troer, at vi maae være meget forsigtige med denne Control og ikke udvide den mere, end allerede er bestemt. Jeg har ikke nogen stor Forkjærlighed for den, saaledes som den er indrettet, jeg anseer den netop som en Tvangstrøie, man paalægger disse Fiskere, som man maaskee kunde synes ikke havde Forstand til at indsee, hvad der virkelig var til deres sande Gavn; men det forekommer mig, at Intet er lettere for en erfaren og praktisk Mand end at unddrage sig denne Control, og jeg vil henlede det ærede Things Opmærksomhed paa en Sammenligning mellem denne Control og en anden, som tidligere har fundet Sted ved Grændsen mellem Kjøbstad og Land; den Afstillelse, nemlig, som fandt Sted ved Consumtionen mellem Kjøbstad og Land, var unaturlig, og derfor kom man tilsidt til den Bestemmelse at ophæve den; det vil jo være bekjendt for de Fleste, at Bestemmelsen om Consumtionen, paa den Tid den eksisterede, ofte blev omgaaet, og jeg troer heller ikke, at denne Control i alle Henseender vil opfylde sin Bestemmelse, men at den let vil kunne omgaaes. Jeg skal tillade mig at anføre et Exempel. Der er en vis Tid, hvori det er tilsladt at fiske Silb; nu er det Tilfælde, at der i den Tid ingen Silb findes i Fjorden, men derimod en Mængde Flynndere, men det er forludt i dette Tidsrum at fiske Flynndere, men hvad er naturligere, end at Fiskerne søge at benytte sig af den Fiskeart, som findes i Fjorden; jeg troer, at de meget let ville finde Midler til at undgaae Controllen, uden at denne

kan komme efter, hvorledes det i Virkeligheden er gaaet til. Jeg vil derfor, som sagt, meget henlede det ærede Things Opmærksomhed paa, at vi fremfor Alt maae være saa vaerksomme som muligt med at udvide denne Control til flere Bunde, end den allerede er bestemt for. Den af os foreslaaede Maade at indrette Controllen paa kan maaskee være noget mindre passende, dersom vi blive nøbte til at tage Endringsforslaget under Nr. 3 tilbage, og maaskee det heraf vil være en Følge, at vi ogsaa maae tage Forslaget under Nr. 4 tilbage; men ialfsald vil jeg overveie Sagen til tredie Behandling, og da maaskee i Forening med 14 andre ærede Medlemmer stille et andet Endringsforslag, hvorved det maaskee kunde blive muligt at undgaae, at Controllen ogsaa udvides til „Kilen“. (Indenrigsministeren: Maa jeg bede om Ordet?)

**Formanden:** Jeg veed ikke, om det er den ærede Forslagsstillers Mening, at han tager Forslaget under Nr. 3 tilbage?

**Madsen:** Jo, for mit Bedkommende tager jeg det tilbage.

**Formanden:** Jeg veed ikke, om den anden ærede Forslagsstiller ogsaa tager Forslaget tilbage?

**Schulin:** Maaskee jeg maa udbede mig Ordet, forinden jeg udtaler mig desangaaende.

**Formanden:** Den ærede Minister har Ordet.

**Indenrigsministeren** ad interim: Hvis Endringsforslaget under Nr. 3 tages tilbage, antager jeg, at det er en Selvfølge, at Endringsforslaget under Nr. 4 ogsaa maae tages tilbage; disse to Forslag staae i en saa nær Forbindelse med hinanden, at Forslaget under Nr. 4, efter min Mening, ikke kan vedtages, naar Forslaget under Nr. 3 tages tilbage. Jeg maa hertil endnu sœie, at det er ganske naturligt, at Controllen ikke behager; naar man giver en Lov, kan det naturligvis være Alle aldeles ligegyldigt, om en saadan