

anordnet for denne Landsdeel. Det er nu vel anført i Motiverne til Lovudkastet, at man af finansielle Grunde ikke mener at kunne indlade sig paa at gjøre nogen Undtagelse i denne Henseende, men det forekommer mig, at naar en Bestemmelse, der gik ud paa, at Undersaatter i Slesvig, der havde oprettet Documenter paa Stempelpapir af den Slags, som der er foreskrevet, skulde, naar Documentet blev at stemple i Kongeriget, slippe med at betale den mulige Forskjel i Taxterne for Kongeriget og for Hertugdømmet Slesvig, blev vedtaget her under Forudsætning af Gjenfærdighed fra de andre Landsdeles Side, saa vilde der ikke være nogen Grund til at frygte noget finansielt Tab, hvorom der kunde være Spørgsmaal, og jeg skal ikke nægte, at det forekommer mig, at det i andre Henseender maa ansees for meget tilraadeligt, paa enhver mulig Maade at lette Samfærdslen mellem Beboerne i de forskjellige Landsdele, og navnlig bringe det dertil, at de Alle komme til at føle sig som Undersaatter af det samme Monarchie, medens man derimod ikke skal bidrage til at oprejse en Skillevæg ved Kongeaalen.

Det er fremdeles et Princip i Lovudkastet, at man seer paa Retsforholdets Realitet og derimod ikke paa Formen. Denne Grund- sætning vil findes udtalt i Lovudkastets § 13. Man har imidlertid der fundet det nødvendigt at gjøre en Undtagelse, nemlig med Hensyn til Kjøbmandsbreve, og det lader sig ikke nægte, at ved denne Undtagelse fremkommer der et Brud paa den anden Grund sætning, som jeg før tillod mig at omtale, den Grund sætning nemlig, at der skal være Ligelighed og ingen Undtagelse tilstede; man har derfor ogsaa i Commissionen været stemt for at indføre en lignende Undtagelse som den, der er indført for Kjøbmænd, ogsaa i andre tilsvarende Forhold. Jeg maa imidlertid erkjende, at det i højeste Grad vil være forbundet med Risico, at almindeliggjøre den Undtagelse, som findes i det 2det Stykke af § 13, og jeg tør derfor ikke udtale mig derfor, medens jeg paa den anden Side maa være enig i, at det vilde være aldeles at umuliggjøre Kjøbmandshandelen, dersom man vilde forbyde Stempelpapir brugt

til den Slags skriftlige Udvekslinger, som gives for Die i § 13 andet Stykke. Hvad der gjør det mindre betænkeligt at fastholde det som Regel, at et Document, hvori der ligger et forbindende Tilfagn eller Modtagelse af et Tilbud, skal skrives paa Stempelpapir, er den Omstændighed, at man har nedsat Stempellet for Handler om værlige Gjenstande fra 1ste Klasse til 2den Klasse Papir, altsaa nedsat det til $\frac{1}{4}$ af hvad det hidtil har været efter den nugældende Lovgivning; anden Klasse Taxt er saa moderat, nemlig 1 Mk. for 100 Rd., at der skulde være Tale om meget store Summer, for at der kan blive Brug for Stempel til en saadan Priis, at det kan blive meget behrlydende, og i ethvert Fald vil der jo indføres en ganske særdeles Lettelse imod hvad der nu finder Sted.

Et andet Punkt, hvorom der under Lovkastets Tilblivelse har været meget deelte Meininger, er, hvorledes Kjøbesummen skal beregnes ved Udfindelsen af Stempelpapirstaxten. De Herrer ville see, at det i Lovudkastet er foreslaet, at ved Bestemmelsen af den Priis, hvorefter det stemplede Papir skal beregnes, skal der tages Hensyn ogsaa til Arvefæsteafgifter og deslige i Eiendommen perpetuerede Afgifter, saaledes, at disse Capitalbeløb skulle lægges til det Beløb, der skal udbetales af Kjøberen; denne Bestemmelse er imidlertid afvigende fra hvad der nu finder Sted, idet der nu ikke tages Hensyn til Arvefæsteafgiften og deslige ved Kjøbesummens Beregning. Naar man har optaget Bestemmelsen, saaledes som den foreligger i Lovudkastet, maa jeg antage, at det væsentlig har været begrundet i finansielle Hensyn, og jeg tør ikke nægte, at dette Hensyn kan have en meget stor Vægt, og at det navnlig bør tillægges en meget stor Vægt, naar man i en tilkommende ny Lov tilsigter at gjøre saamange Forandringer, som man nu gjør, hvorved Statskassen vil komme til at lide ikke ubetydelige Tab; men jeg skal dog bemærke, at ligesom det neppe stemmer med den rette juridiske Opfattelse at ville sætte Arvefæsteafgifter i Klasse med Pantegæld, saaledes forekommer det mig navnlig at tale imod den foreslaede Forandring, at man derved, som jeg før berørte, indfører