

Formanden: Forsaavidt den ærede Taler sagde, at det beroede paa en Misforstaaelse, at Forslaget var stillet subsidiært til Udvalgets Forslag til § 4, skal jeg ikke ytre nogen Mening, om det er en Misforstaaelse fra Talerens Side. Men da han tillige tillod sig at sige, at han ikke vidste, om Misforstaaelsen muligt hidrørte fra en anden Side, kan han derved ikke vel have sigtet til andre end Bureauet, og herved skal jeg gjøre opmærksom paa, at det staaer tydeligt i de ærede Forslagsstilleres Manuscript, som jeg har liggende for mig, at det er til Udvalgets Forslag til § 4, som er opført under Nr. 3 paa Bladet 34, at Forslaget ønskes stillet. Jeg troer derfor, at det var ønskeligt, om den ærede Rigsdagsmand, før han brugte Ytringer, der kunde vække Mistanke om Ucorrecthed fra Bureauets Side, havde forvist sig om, at denne ikke laae hos ham selv.

Da Ingen optog Forslaget, var det saaledes bortfaldet.

Indenrigsministeren ad interim:

Der er idag sendt et Forslag fra Regjeringen til Finantsudvalget om paa Finantsloven at optage et lille Beløb, for at fremme den omhandlede Dampskibsart. Hvorvidt iøvrigt Regjeringens Myndighed maatte strække sig med Hensyn til at fjerne Hindringerne for Seilsæfen paa den omhandlede Afskræfning, er mig i dette Dieblik ikke klart; men hvad der i denne Henseende maatte kunne beroe paa Beslutninger fra Ministeriet, vil blive iagttaget.

S. Jørgensen:

Jeg har begjært Ordet for at understøtte Forslaget under Nr. 8 af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), som gaaer ud paa, at i § 4 i Udkastet skulde Statskassens Tilslud forandres fra to Trediedele til Halvdelen. Jeg tiltræder dette Forslag af den Grund, at jeg anseer det rigtigt, at Gubenaa som Veie nærmest bør sammenlignes med en mindre Landevei. Jeg troer ikke, at den kan taale en saadan Sammenligning med en Hovedlandevei, som man fra forskjellige Sider har forsøgt at give den. Der er idag, af flere

bragt noget Nytt ind i Forhandlingerne; nemlig Dampskibsfarten. Jeg skal ikke benægte dens Hensigtsmæssighed, men jeg troer, at man helst burde holde den ude af Betragtningen ved den foreliggende Sags Behandling og betragte den som et særegent Anliggende. Jeg skal med et Par Ord omtale Udkastet med dets Motiver. I disse staaer der, at Summen, som antages at ville medgaae til Naens Vedligeholdelse, vil være Noget over 3000 Rdl. Forslaget gaaer ud paa, at af disse 3000 Rdl. antages 1500—2000 Rdl. at komme ind for Bramfarten, altsaa at Statens Bidrag omtrent blev 2000 Rdl. aarlig. Derimod gaaer Udkastet ud paa, at hvis Communerne t. Ex. tilskyde 3000 Rdl., vilde Statskassen derved — om jeg forstod det rigtigt — tvinges til at tilskyde 6000 Rdl., og endelig efter Udvalgets Forslag 2000 Rdl. forlods. Naar jeg sammenstiller disse to Ting, kan jeg ikke faae det til at passe med min Synsmaade, hvorimod jeg troer, at Forslaget af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds vilde sætte Grændse for de vedkommende Forstandersfabers maaskee altfor store Interesse for denne Afart. Der er hentydet til Ubilligheden i, at de paagjældende Amter og Kjøbstadcommuner skulde udrede en større Andeel derved, at t. Ex. Ringkjøbing Amt, som havde en ligesaa stor Interesse i denne Afart som de paagjældende Amter, Intet udreder. Jeg troer, at denne Betragtning neppe holder Stik. Jeg vil anføre et andet Exempel. I min Egn og over et Stykke af min Eiendom gaaer en mindre Landevei, hvilken en stor Deel Avæg fra den nordlige Deel af Sjælland passerer for at gaae over Kongeaaen. Jeg troer, at man, hvis den her fremsatte Betragtning skulde holde Stik, maatte deraf kunne udlede, at Beboerne sønden for Kongeaaen og tildeels de ved Kiimfjorden maatte komme til at deeltage i Vedligeholdelsen af denne mindre Landevei, og det vilde vist ikke være rigtigt. Jeg skal, som sagt, understøtte det Forslag, som er stillet af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds.

Albertsen:

Jeg troer, at jeg kan berolige den sidste ærede Taler med Hensyn til hans Anskuelse om, at Communerne skulde be-