

ikke at tage Ordet oftere end nødvendigt, maa det maaskee være mig tilladt med ganske faa Ord at omtale det under Nr. 8 stillede Endringsforslag, der gaaer ud paa at bestemme, at Udgiften for Communen ikke maa overstige 1000 Rbd. aarlig. Det har efter hele den Maade, hvorpaa Udvalget har behandlet denne Sag, været vor Mening at lade Communen slippe for den billigst mulige Priis. Naar et Mindretal i Udvalget har villet have Slutningen af § 4 forandret saaledes, at der aldrig skulde kunne forlanges mere end 2000 Rbd. af Communen, saa har Udvalgets Fleertal ikke kunnet tiltræde dette Forslag. Man vil vel haabe, at der sjældent vil være Anvendelse for et større Beløb af Communens Kasse end disse 2000 Rbd., men man seer ikke rettere, end at naar $\frac{2}{3}$ af de repræsentative Myndigheder erkjende, at en større Udgift er gavnlig og tjenlig, saa er det ogsaa i sin Orden, at den udredes. Jeg skal derhos gjøre opmærksom paa, at det ikke er overladt til den enkelte Communes Repræsentation, Forstanderskabet, at kunne bestemme, om denne Sum maa overskrides, men det er saantlige de repræsentative Myndigheder, altsaa de forskjellige Amtsvaader og Communalbestyrelser, der maae høres, og det er $\frac{2}{3}$ af dem, der skulle være enige, for at en Overskridelse af de bestemte Udgifter kan finde Sted.

Formanden: Saavidt jeg forstod den ærede Ordfører, httrede han i sin sidste Udtalelse, at det Endringsforslag, der er stillet af 3 Rigsdagsmænd under Nr. 8, gif ud paa at nedsætte Communens Bidrag; men jeg maa gjøre opmærksom paa, at forsaavidt den ærede Ordfører udtalte sig saaledes, er det en Misforstaaelse, idet bemeldte Forslag er stillet til Udvalgets Forslag under Nr. 9 og altsaa gaaer ud paa at begrænde Statskassens Bidrag.

Ordføreren: Ja, det var en Misforstaaelse af mig; det forholder sig ganske rigtig saaledes, som den ærede Formand nu bemærkede.

Scholer: Det Forslag, som af et æret Medlem af Udvalget (Klee) i Forening med mig er stillet under Nr. 11, troer jeg, at der var saa meget mere Grund til at stille, som der efter Udkastet, som i § 4 bestemmer, at der paa en saadan Maade ikke kan fordeles mere end 2000 Rbd. paa Communerne — forudsat, at Udvalgets Forslag om, at Statskassen forlods udreder 2000 Rbd., vedtages — vil aarligt kunne fordeles en Sum af 8000 Rbd. til Gudena. Man skulde dog synes, at en saadan Sum blot til Vedligeholdelsesarbejder er saa stor, at der ikke burde være Spørgsmaal om, at der muligviis kunde være at udrede en endnu større Sum. Vi have derfor troet, at den Sætning, hvorefter dette bliver muligt, maa gaae ud, og jeg vil gaae endnu videre, jeg vil ansee det subsidiaire Forslag, som er stillet af 3 ærede Medlemmer, for at være tilstrækkeligt; thi naar der maa fordeles paa en saadan Maade 1000 Rbd. paa Communerne, vil Statskassen i Forhold hertil have at udrede 2000 Rbd., foruden de 2000 Rbd. den forlods udreder. Det bliver altsaa 5000 Rbd., der kunne udredes aarligt, og man skulde dog ikke haabe, at Vedligeholdelsesomkostningerne nogensinde skulde komme til at udgjøre en saadan Sum, thi saa bliver det sandeligen altfor dyrt. Man maa ogsaa huske paa, at naar der stilles store Summer i Udsigt, naar man har Udsigt til at faae mange Penge, er man ogsaa tilbøielig til at bruge mange Penge.

Formanden: Maaskee jeg maatte gjøre det ærede Medlem opmærksom paa, at det subsidiaire Forslag under Nr. 8 vedrører ikke Communerne, men kun Statskassens Bidrag. Det var det, jeg nylig gjorde den ærede Ordfører opmærksom paa.

Scholer: Ja naturligtviis, men det vil da ogsaa indirecte have Indflydelse paa Communerne Bidrag. Naar det er fremhævet, saavel af den ærede Ordfører som af den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds (Tscherning), at man ved at vedtage det Forslag, som er stillet af 3 ærede Medlemmer, flyder det Hele over paa Staten, forholder det