

fra den Betragtning, at den vil falde paa Consumenterne, paa dem, der drage den væsentligste Nytte af Naen. — Under Nr. 8 have vi subfidiairt stillet det Forslag, at 2,000 Rd. forandres til 1,000 Rd.; det er kun stillet, for, saafremt vore andre Endringsforslag falde, der, i Forbindelse med Udvalgets Forslag under Nr. 9, saa meget som muligt at lette Udgiften for Communen. Vi gaae derved væsentligt ud fra den Hovedbetragtning, at da de største Hovedreguleringsarbejder for største Deelen ere sluttede, vil der for Fremtiden kun blive Tale om, hvad der kan betragtes som Vedligeholdelse; det vil derfor ikke udkræve saa store Summer, og derfor have vi stillet Endringsforslaget. Udgaende fra disse Betragtninger er det altsaa, at jeg i Forening med de to andre Herrer har tilladt mig at stille Endringsforslagene, som jeg nu skal overlade til det høie Things velvillige Overveelse, i det Haab, at det vil finde dem billige og give dem Understøttelse. Hertil skal jeg foreløbig indskrænke mig, indtil jeg senere hører, hvad der muligvis maatte fremkomme fra andre. Sider.

**Erhæring:** Jeg har tilladt mig at stille 2 Endringsforslag til denne Lov, hvoraf det ene, der slutter sig til § 4, gaaer ud paa at forandre det Tilskud, som Statskassen hertil skal give. Efterat der først af den er tilskudt 2000 Rd., er det fastsat, at den skal afholde  $\frac{2}{3}$  og Communen  $\frac{1}{3}$  af det Beløb, der fremdeles maatte være fornødent for at holde denne Vandvei vedlig, men heri har jeg foreslaaet en Forandring, foranlediget ved, at jeg har seet, at Udvalget, som jeg tror med Rette, har foreslaaet at affstaa Betalingen for Farten paa Gubena; jeg siger med Rette, thi jeg antager, at naar Opkrævningen skulde stee nogenlunde fuldstændigt, blev den, ligesom Tilskøbet var med Bompengene, forbunden med saa store Omkostninger, at Indtægten blev for lille i Forhold til Beløftningen ved Opkrævningen. Naar saaledes Gubenaakassen eller den Kasse, hvoraf Udgiften til Gubenaes Vedligeholdelse skal udredes, kommer til at faa Indtægten af denne Afgift, saa er det efter min Overbeviisning billigt, at Statskassens Andeel af hvad der skal udgives udover de 2000 Rd. for-

mindskes — jeg har foreslaaet til Halsbelen. Det næste Endringsforslag, jeg har stillet, falder sammen med et andet, der er stillet af flere ærede Medlemmer. Det angaaer § 5, i hvis første Linie det hedder: „Ingen Bro maa herefter opføres over Naen uden Indenrigsministeriets og Forstanderskabets Tilladelse“. Jeg foreslaaer, at dette „og Forstanderskabets“ udgaaer; thi man gjør ved en Bestemmelse af den Art Forstanderskabet til en Magt i Staten, hvilket det ikke bør være. Om Indenrigsministeren vil tage Sogneforstanderskabet med paa Raad, ligger til ham, men det maa enten være den høieste administrative Magt eller den lovgivende, der afgjør Forhold af den Natur.

Efterat jeg saaledes har udtalt mig om mine Endringsforslag, skal jeg omtale Sagen i dens Heelhed, da alle de forskellige Endringsforslag jo have sluttet sig til en Betragtning deraf. Jeg kan meget gjerne gaae ind paa den Betragtning, som man har søgt at gjøre gjældende, at Gubenaen nærmest ligner en Statsvei, naagtet jeg dog maa paastaae, at den i mange Henseender savner Charakteren deraf og bedre kunde kaldes en mindre Landvei. Betragt vi den imidlertid som Statsvei, saa skal jeg bemærke, at det jo nu er Tilskøbet med alle Statsveie, at de anlægges og vedligeholdes ved et blandet Tilskud fra Statskassens og Kommunernes Side. Det forekommer mig, at det er ganske rigtigt, at man har overført det samme Princip paa denne Vei, og man kunde gjerne være gaaet noget længere; man kunde her med god Grund holde sig noget mere til Communen, hvilket ogsaa tidligere har fundet Sted her, eftersom denne Vei mere nærmer sig Grændsen af en mindre Landvei, idet den har en langt ringere offentlig Interesse, end Hovedlandveie have. Hovedlandveie hænge i en væsentlig Grad sammen med Postforbindelsen i Landet, men Gubenaen vil efter al Sandsynlighed aldrig komme til at spille nogen væsentlig Rolle i den Henseende. Der er en anden vigtig Betragtning, som man ikke bør tabe af Sigte, nemlig at Statskassen har udredet den langt overveieende Deel af den Udgift, der fordredes til at bringe denne Vandvei