

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 106.

Tolvte Session.

30te Møde.

Fredagen den 9de November Kl. 1.

(Forsat.)

Justitsministeren (forsat): Det Endringsforslag, der er stillet med Hensyn til Beboerne af Vesterland-Før og Anrum, troer jeg at kunne understøtte, det er mig ikke bekendt, at der for disse Beboeres Vedkommende eksisterer noget egentligt Privilegium, idetmindste har jeg gjort mig forgjæves Umage for at faae fat paa et saadant, men det er ganske vist, at der gjenneem en lang Arrække har fundet saadanne Begunstigelser Sted, og det er upaatvilelig ogsaa dertil, at den angjældende Lov af 12te Februar 1849 § 46 sigter, naar den taler om Beboerne af Der, som hidtil have nydt Begunstigelse. Begunstigelsen vil altsaa komme til at opløse sig i, at den Forfrist, hvorefter de, der bestjefte sig med Søfart, skulle være pligtige til at underkaste sig Udskrivning til Landkrigstjenesten, hvis de ikke inden deres 27de Aar have erhvervet Karakter af Søbefarne, ikke kommer til Anvendelse for disse Dboere.

Dette Forslag tillader jeg mig altsaa at understøtte. Men derimod maa jeg fraraabe at gaae ind paa det Forslag, der er stillet af den ærede Rigsdagsmand, som sidst havde Ordet, med Hensyn til Anmeldelsen ved 15 Mars Møderne, og det ligger ganske naturligt i, at jeg vilde ansee det for mindre heldigt, om der ikke kom til at finde den størst mulige Censartethed Sted med Hensyn til de forskjellige Religions-

bekjendere. Jeg troer ikke, det var ganske vigtigt, naar den ærede Rigsdagsmand til Støtte for sit Forslag talte om Hensigtsmæssigheden af, at de forskjellige Religionsbekjendere opfyldte Værnepligten paa samme Maade; det ville de jo under alle Omstændigheder komme til, men her er jo kun Spørgsmaal om en Anmeldelse. Grunden, hvorfor jeg anseer det fornsdent ikke at gaae ind; paa Endringsforslaget, ligger i særegne Forhold; skal det kunne komme til at gaae i Kjøbstæderne, at Sognepræsten skal indgive en Anmeldelse om de 15aarige Dreng, saa vil det kun kunne stee med særdeles stort Besvær, skjøndt han ganske vist kan gjøre det, fordi han i Embedsmedfør er Medlem af Skolecommissionen, og om ogsaa Bestemmelsen i Loven af 2den Mai 1855, saavidt jeg husker, i § 3, lægger særegne Vanskeligheder i Veien ved den Afgang, der er givet til under visse Betingelser at kunne udskrives af Skolen med det 13de Aar, saa vil den Oversigt, der skal lægges til Grund for Anmeldelsen, i alt Fald vel kunne faaes, men dog ikke uden ved at gjennemgaae Daabsprotokollerne, og vel ogsaa tildeels de Indberetninger, der ere bleve gjorte i Medhold af Loven af 13de April 1851 med Hensyn til de dissentierende Religionsbekjendere. Derimod er der en Omstændighed, som jeg med Hensyn til dette Endringsforslag maa lægge stor Vægt paa, nemlig at det ikke vil kunne gjennemføres for Kjøbenhavns Vedkommende. Efter Loven af 29de December 1859 have Sognepræsterne — og det er dem, der omtales her i Endringsforslaget — ikke, paa Grund af deres Stilling, Afgang til at være Medlemmer af Sko-