

end er enig med den ærede Forslagsstiller i Hovedtanken, dog ubetinget maa stemme imod hans Forslag.

Formanden: Saafremt Ingen videre begjærer Ordet, ville Forhandlingerne være sluttede (Ophold). Forhandlingerne ere saaledes sluttede.

Lange. Maa jeg bede om Ordet.

Formanden: Forhandlingerne ere erklærede for sluttede.

Man gif derpaa til Afstemning, hvorefter:

Nr. 1.

Langes Forslag B § 1, saalydende:

Alle Mandspersoner, som i Henshold til Loven af 12te Febr. 1849 § 9 skulle indføres i Røgsbøvullen, optages herefter i en for alle til vedkommende Røgd hørende Værnepligtige fælles Rulle, der træder istedetfor de hidtil brugelige Ruller for Landværnepligtige og Sværnepligtige. I bemeldte Rulle forblive de staaende, indtil de efter de derom foreskrevne Regler udslettes af samme eller gaae over til Svøvullen.

forkastedes eenstemmigt med 58 Stemmer.

Som Følge af denne Afstemning bortfalder det øvrige af Langes Forslag under Nr. 1.

Formanden: Vi gaae derpaa til Behandlingen af Regjeringens Lovudkast. Jeg skal først sætte under Forhandling §§ 1—19 med de dertil hørende Endringsforslag Nr. 2—8. Jeg skal bemærke med Hensyn til det Forslag, der findes opført under Nr. 7, at dets Skjæbne vil afhænge af, hvad der vedtages angaaende Forslaget under Nr. 3; jeg antager, at dette ogsaa er de ærede Forslagsstilleres Mening (Dam: ja!). Hvis derfor Forslaget under Nr. 3 bliver forkastet, bortfalder derved Forslaget under Nr. 7.

Forhandlingen over dette Affnit er aabnet; den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgfreds har Ordet.

Sfcherning: Man vil erindre, at jeg har paataget mig at stille de Endringsforslag, som antyde, hvori Lovforslaget, som det er forelagt fra Regjeringen, afviger fra det, som i forrige Samling blev antaget her i Tinget. De fleste af de Forslag, der ere fremkomne ved min Mellemkomst, anseer jeg for nyttige, og at de bør opretholdes; de ere ganske vist af forskjellig Vigtighed, men jeg skal ikke ved denne første Afdeling inblade mig videre paa at begrunde noget af dem, da ingen af dem, som nu foreligge, omfatte, saavidt jeg kan skjønne, vigtige Spørgsmaal. Med Hensyn til det første Forslag til § 1, da troer jeg, at Lovforslaget, imod hvad det var forrige Aar, efter det Endringsforslag, som her foreligger, er nok saatydeligt og klart, men jeg kan ikke nægte, at man ogsaa vil kunne forstaae Paragraphen, som den nu er forelagt af Ministeriet. Med Hensyn til § 7 er der en vigtigere Endring; i det forelagte Forslag har man udeladt Udtrykket: „Hærens Organisationsplan“, og man har derimod sagt: „som ommeldes i de for Hæren eller for Svøværet gjældende Bestemmelser.“ Men nu har den grundlovmæssige Fastfættelse, som skjælnes imellem Monarchiets og Kongerigets Myndighed i denne Henseende, engang fastholdt Udtrykket: „Hærens Organisationsplan“, og det har meget stor Betydning, at dette holdes fast. Værnepligtsloven og Hærens Organisationsplan, det vil sige Organisationsplanen af 1842, udgjorde tidligere et Hele under den samme Lovgivningsmagt; men der er forskjellige høist vigtige Bestemmelser i Organisationsplanen af 1842, som høre Værnepligtsloven til, de nemlig, der begrunde Mandskabets Sikkerhed med Hensyn til Benyttelsen eller fastsatte Bestemmelser derfor. Der er med Hensyn til Værnepligtsloven to Gjenstande, man maatte stræbe at forene, den ene at skaffe Krigsmyndigheden en tilstrækkelig Raadighed over et tilstrækkeligt Antal Mandskab for at fyldestgjøre Forsvarsvæsenets Krav — den anden at sikre Mandskabet imod en vilkaarlig Anvendelse af den sthyrende Myndighed; man maa passe, at paa ethvert Trin bliver Manden klart stillet ved Loven ligeoverfor de Forpligtelser, der paaligge ham. Jeg har blot villet udtale mig om den almindelige Betydning af de foreslaede Ud-