

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 103.

Tolvte Session.

## 30te Møde.

Fredagen den 9de Novbr. Kl. 1.

(Fortsat).

**Barfod** (fortf.): Derfom den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) ikke i sit første Foredrag — jeg gjen-tager, jeg mener det var uforsigtigt — var kommen med dette Udtryk „Videnskabelighed“, saa vilde maastee Meget af det, der er blevet sagt under nærværende Debat, ikke være bleven sagt, og jeg for mit Vedkommende vilde da ganske vist ikke være gaaet ind paa den sidste større Halvdeel af mit nu holdte Foredrag; men jeg troer, at naar man har villet ihjelslaae hans Forslag med den Bestyrling, at han ved det har villet ihjelslaae Videnskabeligheden, saa maatte denne Bestyrling imødegaaes. Jeg har ganske vist allerede sagt nok og Mere end nok til at be-grunde, at jeg af fuldt Hjerte stemmer for Lov-forslagets Overgang til anden Behandling.

**Kirke- og Underviisningsministe-ren:** Der er flere af de ærede Herrer, der have yttret Ængsteligbed for den Forlegenhed, Ministeriet vilde komme i, naar der blev en Vacance i det theologiske eller i det juridiske Facultet; jeg maa bemærke, at jeg, der i et saadant Tilfælde vilde have at gjøre Indstil-ling, aldeles ikke deler denne ængstelige For-nemmelse, og jeg troer derfor, at der er al Grund for de ærede Herrer til at bero-lige sig.

**Tscherning:** Den næstsidste Taler (Barfod) henviste til Grundlovens § 32; jeg skal ikke gaae ind paa det Thema, thi det kunde føre os forvidt, men kun bemærke, at jeg troer, han i dette Tilfælde misforstaaer Paragraphen. Jeg troer, det er nødvendigt for os at fastholde, at § 32 ikke kan anvendes saaledes, som der her er Tale om, thi saa bestod der ingen fast Lovgivning før 1848.

**Barfod:** Der staaer, at Kongen medde-ler gennem vedkommende Regjeringsmyndigheder saadanne Bevillinger og Undtagelser fra de nu gjældende Love, som ifølge hidtil gjældende Love have været i Brug, og den nævnte Undtagelse fra en dengang gjældende Forordning — altsaa Lov, som den ærede Rigsdagsmand vil have — havde efter de hidtil gjældende Regler væ-ret i Brug, ja den havde ikke alene været i Brug, men den havde været i Brug i over-Mandsmunde og var bleven brugt meget jevn-ligere, end den er bleven det, efterat Grundlo-ven er given. Det vilde være et usifomme-ligt Arbejde og vistnok overgaae haade mine Kræfter og de ærede Herrer's Tid og Velighed, hvis jeg udsørlig skulde godtgjøre det, men jeg døver bristig den Paastand, at denne Undta-gelse ikke alene har været i Brug, før Grund-loven blev til, men at den er bleven brugt me-get jevnligere tidligere, end efter at Grundloven er given.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om Lovforslaget skulde overgaae til anden Behandling, hvilket