

er der ogsaa Meget, som gjør det overmaade uheldigt, at Folk, som have denne Examen, beskæftige sig i alle mulige Retninger, og naar de ere mislykkede, vende tilbage med deres „bedste“ Charakter og komme, uden maaskee forøvrigt at have nogen god Charakter, ind i et eller andet Embede, som de have Krav paa.

Niniestad: En stor Deel af, hvad jeg havde at sige, er allerede sagt af den næstsidste ærede Taler. Jeg skal imidlertid søge at fremstille som en Heelhed, hvorfor jeg har fundet dette Lovforslag at være et af de forunderligste, jeg har seet fremkomme i dette Thing. Jeg skal ikke beskæftige mig videre med den historiske Udvikling, som af den ærede Forslagsstiller er givet som Støttested for hans Betragtning af det Nuværende, ikke videre, end at jeg efter min Overbeviisning maa neblægge en Protest mod den Betragtningssmaade af Historien, som i den ene Haand griber Aarhundreder og slaar dem sammen i sværende Taagebilleder, og i den anden Haand tager det Nuværende med mikroskopisk Nøjagtighed, saaledes at Alt forstørres i det Uendelige, og siger: sammenlign nu. Dette er ikke en historisk Betragtningssmaade, der kan erkendes gyldig. Jeg skal dernæst gjøre opmærksom paa, at naar man drager en Analogi fra de Forhandlinger, som fandt Sted forleden, og den, der finder Sted idag om det Lovforslag, der foreligger, da lider denne Sammenligning af den væsentlige Mangel, at der dengang var Tale om Underviisningen for Børn, medens der her er Tale om Underviisning og naturligtvis ved Siden deraf selvstændigt Studium for Bøgne. Det er efter min Overbeviisning en Feil at stille disse Ting sammen, saaledes som skeet er. Jeg maa derfor bemærke, at naar den ærede Forslagsstiller sagde, at han vilde tage til Indtægt Pittinger, som dengang kaldt fra Rigsdagsmænd, som han bemærkede, at han ellers ikke stemmede med, saa var det med Urette. Den ærede Rigsdagsmand begyndte sin Udtalelse, saaledes som det er bemærket af den ærede næstsidste Taler, dermed, at man kjendte dette Forslag. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at deri tager den ærede Forslagsstiller ganske feil. Iffjor fremkom der ganske vist et Forslag fra

ham angaaende sammt Gjenstand; jeg httrede nogle Ord desangaaende og bemærkede, at jeg med Fornøielse vilde stemme for det, naar blot, som det ogsaa tilbeds er skeet i det foreliggende Forslag, Dommerembederne undtoges, idet jeg meente, at Borgerne kunde fordrø en vis Garantii med Hensyn til de Mænd, der fik en væsentlig Indflydelse paa deres hele Belskærb og efter Omstændighederne deres Liv. Jeg erklærede dengang, at jeg forøvrigt var i Overeensstemmelse med den ærede Rigsdagsmands Forslag, og det er jeg endnu, naar Lovforslaget var kommet frem med den nævnte Tilfætning og ellers i den Form, hvori det fremkom ifjor. Saaafald skulde jeg stemme for det, ligesom jeg naarsomhelst skal stemme for det under den Forudsætning. Men dette er et ganske andet Forslag. Iffjor blev der sagt, og det kan jeg finde rimeligt: hvorfor skulle vi have disse Bestemmelser, da der er mangfoldige Embeder, hvortil en Mand, der ikke har juridiske Kundskaber, men speciel Kundskab, kan være ligesaa dygtig som latinste Jurister? Hvorfor skulle vi holde paa dem udelukkende, og hvorfor skal Regjeringen ikke have Lov til at besætte de nævnte Embeder efter sin Overbeviisning om en Mand's Dygtighed? Det er rigtigt; men her staaer ikke Noget derom; her gaaes Løs paa, at der overhovedet ikke mere skal være nogen juridisk Examen; den maa ikke tages af de Studerende som samlet juridisk Attestats. Der staaer jo: „fra 1ste April 1866 ophører Afholdelsen ved Universitetet af en samlet juridisk Embedsexamen. Fra samme Tid udstedes ikke meer noget Testimonium Facultatis for juridiske Studerende.“ Det gaaer altsaa ud paa, at en samlet juridisk Examen skal ophøre; den kan ikke mere tages. Hvad er det da, den ærede Forslagsstiller vil, der skal skee? Er det den ærede Forslagsstillers Mening at ophæve Examina? Nei, langtfra. Den ærede Forslagsstiller indfører 13 Examina istedetfor 1. Den juridiske Videnskab bestaaer, saavidt jeg veed, af 13 „Græne“, som den ærede Forslagsstiller har kaldt dem. Der examineres i 13 Fag. Hvergang nu et af disse Fag er gennemgaaet af en Professor, skulle de, som have hørt ham, have Lov til at fordrø at blive examinerede deri. Det er altsaa at indføre 13 Examina istedet-