

ved denne Bestemmelse, hvis den skal være retfærdig.

S. Petersen: Jeg finder, at det ærede Medlem fra Frederikshavn (R. C. Petersen) bedst beviste, at det er rigtigt at faae denne Bygningskyndige ud af Loven, men det kan naturligvis ikke ske ved denne Behandling, hvor man i alt Fald kun kunde stemme mod selve Paragraphen. Naar han imidlertid siger, at det ikke er nødvendigt, at det skal være en Haandværker, saa kan jeg ikke forstaae, hvad der ellers menes med en Bygningskyndig. Forresten er jeg af samme Mening som han, at det ikke er nødvendigt, at det bliver en Haandværker; thi enhver forstandig Gaardmand maa forstaae at bedømme den Slags Bygninger; men er det ikke nødvendigt, saa er det urigtigt, at det staaer i Loven, og saa haaber jeg, at det vil lykkes at faae denne Bestemmelse ud ved tredje Behandling.

Da ikke flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning.

Lovudkastets §§ 39 og 40 (see Anhang A., Sp. 1360—61) vedtoges uden Afstemning.

1) Forslag af Hertz til § 41:

3. Linie 5 og 6 forandres:

Ordene „Post uden den Commanderendes Tilladelse, hvorimod denne har“ til

„Post uden bevistlig Nødvendighed eller den Commanderendes Tilladelse, hvorimod denne, saasnart han erfarer, at Posten er forladt, har“

forkastedes med 31 Stemmer mod 25.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt Forslaget under Nummer 68.

2) Forslag af Tonnesbech til samme Paragraph:

§ 7de og følgende Linier udgaae Ordene „og . . . Mandstab“.

vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.

3) Lovudkastets § 41 med den vedtagne Forandring, saalydende:

„Enhver, hvem nogen særlig Forretning eller noget Arbejde ved Brandstedet paalægges, har ikke blot uvægerlig at efterkomme Befalingen, men maa heller ikke forlade den ham anviste Post uden den Kommanderendes Tilladelse, hvorimod denne har at sørge for tilbørlig Afsløsing.“

Enhver, hvem nogen særlig Forretning ved Ibebrande betroes, hvis Udførelse udkræver Autoritet, forsynes med et iøjensaldende Mærke paa deres Bestilling, og nyde, saalange de bære dette Tegn, den ved Lovgivningen Politiets Betjente tillagte Ukrænkelighed.“

vedtoges eenstemmigt med 69 Stemmer.

4) Lovudkastets § 42 (see Anh. A. Sp. 1361).

vedtoges eenstemmigt med 67 Stemmer.

5) Forslag af R. Pedersen og S. Andersen til § 43:

3. 3die Stykke 3die Linie „10“ forandres til „5“.

vedtoges med 55 Stemmer mod 1.

6) Lovudkastets § 43 med den vedtagne Forandring, saalydende:

„Enhver, som forfølger en hos ham opstaaet Ibebrand, eller som viser sær Brangvillighed eller usørvarlig Forsømmelse i Opfyldelsen af den Enhver paahvilende Pligt, ogsaa uden særlig Befaling at yde sin Hjælp i Ibebrandstilfælde, eller som, uden lovligt Forsald, udebliver derfra, uagtet han har erholdt særlig Befaling af Brandfogden eller en høiere Kommanderende til Møde, eller som nægter Lydighed mod et af den Kommanderende givet Paalæg eller Forbud, eller uden Tilladelse forlader en af denne ham anvist Post, saa og Enhver, som under en Ibebrand gjør sig skyldig i Polituorden, ansees med Bøder fra 1 til 5 Rd., og skulle Bøderne kunne forhøjes til 20 Rd., hvis han derved har gjort sig skyldig i grovere Opfættighed eller har forledet Andre til lige Ulydighed, eller ved sin Udfærd har forvoldt Skade, foruden den høiere Straf, han efter Lovgivning-