

**S. M. Petersen:** Det var netop det selsomme Punkt, som den ærede sidste Taler berørte, hvorom jeg vilde tillade mig et Par Ord, og jeg kan derfor nu spare en Deel af mine Bemærkninger. Jeg vil gaae et Skridt videre end han; jeg troer, at de sidste Ord af dette Affnit kunne undværes, hvad enten Undværelsen skeer paa 1 eller 3 Aar. Det kan, som den ærede sidste Taler sagde, let hændes, at der kun er een Bygningskyndig i vedkommende Brandfogeddistrikt, og det vilde da være en særdeles Byrde for ham, naar han hvert Aar skulde spille flere Dage paa disse Brandsyn. Efter Udtrykkene i Paragraphen vil Sogneforstanderskabet ikke let kunne undgaae at vælge ham, hvergang der skal vælges, da der staaer Ordene: „saavidt muligt“; thi naar der er een bygningskyndig Mand, saa er det jo muligt at faae en saadan. Da der nu ikke paalægges dette Brandsyn Andet end at eftersee Skorstene, Vagerovne, Ibssteder og Brandredskaber, saa tror jeg heller ikke, at en bygningskyndig Mand er absolut nødvendig. En anden Sag er det, at Sogneforstanderskaberne, hvor de finde, at det kan stee uden at genere Noget, kunne vælge en Bygningskyndig, men i saa Henseende ville de have frie Hænder, selv om disse Ord udelades. Maa skee vil jeg til tredie Behandling stille et Forslag i denne Retning, skjøndt jeg ikke holder meget af at stille Forslag til tredie Behandling, naar det kan undgaaes. Smidlertid er denne Forandring ikke saa særdeles indgribende, at det jo vel kan forsvares at stille Forslag derom.

**L. C. Petersen:** Jeg skal kun tillade mig at udtale, at jeg aldeles ikke kan være enig med mine ærede Venner og Navnesættere, navnlig ikke med den ærede sidste Taler, i hvad der nylig er udtalt af dem. Jeg anseer nemlig Endringsforslagene under Nr. 70 og 71 for ønskelige. Jeg finder et Brandtilsyn eengang om Aaret tilstrækkeligt, og hvad angaaer de Betænkkeligheder, der af dem ere yttrede med Hensyn til, at den ene af de Mænd, som skulde undværes paa 3 Aar, og følge med Brandfogden ved disse Syn, skulde være Bygningskyndig, da tror jeg ikke, at det er absolut nødvendigt, at det skal være en Haandværker,

En anden Mand i Districtet, som har ladet flere Bygninger opføre, vil vistnok ogsaa kunne siges at være bygningskyndig og have lige saagod en Mening, om en Bygning er brandfarlig eller ikke, som en Haandværker, der kun giver sig af med et specielt Fag.

**G. Winther:** Jeg maa med Hensyn til Slutningen af § 42. udtale, at det forekommer mig ikke, at Bestemmelsen om, at den Skade, der saaledes i Brandvæsenets Tjeneste tilføies, skal betragtes som Brandskade, er fyldestgørende. Jeg sætter, at der i en By er Huse, der ere forsikrede i to eller flere Brandforsikringer, og som allesammen kunne være i Fare ved den Brand, der er opstaaet, saa vil jeg spørge, er det da retfærdigt, at den, hvis Huus maa stee ligger nærmest for, skal komme til at forårsage Skade for den Forening, han har forsikret i, naar det dog er vist, at Nedbrydelsen af hans Huus ogsaa er til Gavn for andre Steder, der ere forsikrede i andre Brandforeninger? Det er efter min Mening aldeles uretfærdigt, at den ene Brandforsikring skulde komme til at lide dette Tab, naar alle andre Bygninger i Byen blive befriede for Fare ved Husets Nedbrydelse. Mig forekommer det, at hvis den nævnte Skade skal betragtes som Brandskade og altsaa erstattes af den Forening, der forsikrer for Brandskade, saa vilde det være rigtigst, at der blev bestemt, at det bliver at fordele paa alle de Foreninger, der have Bygninger forsikrede i den vedkommende By, hvis man overhovedet vilde gaae ind paa noget Saadant; men jeg finder, at det er urigtigt og at man aldeles ikke bør lade det komme til at falde paa Brandforsikringerne. Jeg troer, det maa falde paa det Offentlige; thi naar det er en Foranstaltning, der foretages i det Offentliges Interesse og efter Ørighehedens Anordning, saa maa det være det Offentlige, Staten, der bærer de deraf flydende Udgifter. Det er mig ogsaa bekjendt, at der er Brandforsikringer, i hvilke man har Bestemmelser om, at Skade, der foranlediges ved Ørighedens Foranstaltning, ikke bliver at erstatte af den Forening, hvori det vedkommende Sted ellers er forsikret mod Brandfare. Jeg troer derfor, at der maa foretages en Forandring