

staaer i Udkaftet; dersom vi hverken havde Fæstere eller Leiere heri Landet, saa kunde jeg være fuldkommen enig, saavel med den ærede Forslagsstiller, som med den høitærede Justitsminister, men saalænge vi have det, saa frygter jeg for, at vi vilde være ubillige og uretfærdige, dersom vi vedtage denne Paragraph uden at vedtage det Forslag, som er stillet under Nr. 63. Forslaget har selv i dets sidste Passus erkendt dette, idet det der bestemmes, at Leieren, naar hans Leiecontract udløber inden 3 Aar efterat disse Requisite ere anskaffede, skal, saaledes har jeg forstaaet det, være fri for at give Bidrag dertil. Lader os nu erindre, at vi have mange Beboere heri Landet, som leie Huse under 1 Td. Hrtk.; naar Contracten er udløbet, f. Ex. til 1ste Mai, saa skulde vedkommende Giere i Aarets Løb være fritagne for at betale til alle disse Brandredskabers Anskaffelse; den 1ste Mai reise Leierne maaskee ud af Sognet, efterladende alle disse Requisite, og reise ind i et andet Sogn, og skulle da der maaskee igjen begynde at anskaffe de samme Brandredskaber. Jeg troer virkelig, at vi i den Henseende let blive uretfærdige ved at vedtage Lovudkastets § 35, og at vi bør tage Hensyn dertil. Det forekommer mig, at Forslaget under Nr. 63 til § 35 har truffet en Middelvei, og jeg vil meget anbefale det ærede Thing, at vedtage det, som det staaer her; jeg skal ogsaa udtale, at jeg troer, at det vilde fremsthynde Anskaffelsen af Sprøiter i de Sogne, hvor de fleste ere Fæstere og Leiere.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Præstø Amt's 3die Valgkreds har Ordet.

**J. Andersen:** Da jeg begjærede Ordet, var det for at udtale mig over det samme Punkt, som den foregaaende ærede Tale har yttret sig om, og da det, jeg havde at sige, i det Væsentlige er sagt af ham, skal jeg frasælbe Ordet.

**J. N. Hansen:** Angaaende Forslaget under Nr 63 slutter jeg mig ogsaa til hvad der blev udtalt af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 2den Valgkreds (J. Jensen); jeg for mit Vedkommende skal ligeledes anbefale at blive staaende ved dette Forslag, netop af det Hensyn, som blev antydet af den nævnte Rigsdagsmand. Jeg seer ikke, at Bestemmelsen i Lovudkastets § 35, første Stykke, bør gives Fortrinnet for Endringsforslaget, saaledes som det her foreligger. Jeg forlangte iøvrigt Ordet med Hensyn til Sprøiters Anskaffelse. I det Udvalg, der var nedsat i forrige Session, var jeg enig med de øvrige Medlemmer af Udvalget om at tage Sagen saaledes, som fremgaaer af Endringsforslaget under Nr. 56, uagtet jeg nærede stor Betænkelighed ved at tillægge Amtsrådet en saadan Myndighed, hvor Sogneforstanderskabet ikke finder Anskaffelsen af Sprøiter nødvendig. Ere Sprøiter nødvendige for enhver Commune, saa lad os befale deres Anskaffelse; men indrømmer man, at der er Communer, som efter deres Størrelse og øvrige Befalgenhed ikke bør belægges med denne Udgift, saa tage man Hensyn til deres egen Erklæring, og sikkre dem i alt Fald noget mere, end de kunne sikkes ved at lægge Sagen i Amtsrådets Haand.

#### R e t t e l s e r .

- Nr. 86, Sp. 1350, Lin. 25 f. o.: „skarpe“ læs: „skarpe“  
 — — — samme Sp. Lin. 30—31 f. o.: „vare berettigede“ læs: „vare fuldt berettigede“  
 — 89, Sp. 1395, Lin. 2 f. o.: „det udvendige Maa“ læs: „den udvendige Maa“