

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 93.

Tolvte Session.

28de Møde.

Onsdagen den 7de Novbr. Kl. 12.

(Fortsat).

Albertsen (fortf.): I det Sogn, hvor jeg har hjemme, er der saaledes ikke 2 Gaarde, som ligge under 50 Alens Afstand fra hinanden, og ved en saadan spredt Beliggenhed forekommer det mig, at 1 eller 2 Sprøiter ikke kunne anbringes saaledes, at de kunne være til almindelig Tjeneste. I de Egne, jeg kjender, har man, hvor der er tætsluttede Byer, allerede Sprøiter, som man af sig selv har anskaffet, og det synes mig derfor at være unaturligt nu ved Lov at paahbyde, hvad der allerede frivilligt er skeet. Jeg troer, at vi nu maae være komne saa vidt, at Borgerne maa lades saa megen Frihed i saadanne Tilfælde, at de selv kunne dømmе om, hvad der tjener til deres Bedste, og at saaledes Sogneforstanderskaberne maae have Ret til selv at bestemme, enten de ville have Sprøiter eller ikke.

J. Andersen: Som det høitærede Thing vil see, indeholder den foreliggende § 28 den Bestemmelse, at der i enhver Commune skal anskaffes Sprøiter og Slutningsredskaber, forsaavidt Sogneforstanderskabet finder det nødvendigt, „dog at Amtsrådet, selv om Sogneforstanderskabet har fundet Anskaffelsen af en Sprøite nogetsteds unødvendig, kan anordne en saadan, naar Communens Udstrækning og Folkemængde, Bygningernes Mængde, Bestaffenhed og Beliggenhed samt deres Værdi m. m.

tale derfor, især naar Anskaffelse af en saadan under lignende Omstændigheder er vedtaget andetsteds.“ Dertil har jeg og en anden æret Rigsdagsmand, Rigsdagsmanden for Maribo Amts 2den Valgkreds (Kragh), stillet et Endringsforslag, som gaaer ud paa, at naar saa mange af Communens Beboere, som i det sidste Aar have svaret $\frac{5}{8}$ af samtlige Communeudgifter, begjære det, skal Amtsrådet, selv om Sogneforstanderskabet ikke maatte ønske det, kunne anskaffe en Sprøite. Vi have paa den ene Side meent, at naar det var nødvendigt at anskaffe en Sprøite, vilde let saa mange af Sognets Beboere, som udrede $\frac{5}{8}$ af samtlige Communeudgifter, kunne blive enige om, til Amtsrådet at indgive en Begjæring derom, og paa den anden Side have vi fundet, at det ikke var rigtigt, at Amtsrådet skulde kunne befale Anskaffelsen af en Sprøite, naar ikke en saa stor Deel af Communens Beboere ønskede det. Jeg skal indskrænke mig hertil og anbefale Forslaget til det ærede Things Vedtagelse.

Hertz: Det er blot en ubetydelig Redactionsforandring, som jeg har foreslaaet i § 30. Naar man gjennemlæser Paragraphen, vil man see, at dens andet Stykke begynder saaledes: „er Skaden foranlediget osv.“, og man skulde altsaa troe, at der i det første Stykke af Paragraphen var talt om nogen Skade; men det er ikke Tilfældet. Der tales kun i det om, at anskaffe, hvad der mangler, og om at lade de udsatte Mangler afhjælpe, men ikke om nogen Skade, og jeg har derfor troet, at det var correctere at affatte det sidste Stykke saaledes, som af mig foreslaaet, nemlig, at der kom til at