

der kan opstaae Udsvaade af Bagerovne, og at Sligt er sleet; men jeg troer ikke, at man kommer Muligheden af at undgaae det nærmere, ved at foretrække den af den ærede Rigsdagsmand foreslaaede Ændring. Den ærede Rigsdagsmand vil have bemærket, at forsaavidt det gjælder større Bagerovne, er der ogsaa i Lovudkastet optaget den Bestemmelse, at de skulde bygges med dobbelte Hvelvinger. Jeg holder mig overbeviist om, at man, som Paragraphen bestemmer, kan lade Foll bygge Bagerovne af raae Stene, naar de kun ere af tilstrækkelig Tykkelse.

Albertsen: Det foreliggende Lovudkast gjør ikke saa faa Indskrænkninger i den hidtil bestaaende Byggefrihed paa Landet. § 16 aabner imidlertid Afgang for de smaa Bygninger til adskillige Lettelse. Jeg har tilladt mig, at stille et lille Forslag dertil, som findes under Nr. 32, som gaaer ud paa at forandre Afstanden fra 300 til 100 Alen, hvilket vil bringe en Deel flere af disse smaa Bygninger ind under disse Lettelser. Jeg skal bemærke, at der ved denne Forandring ikke er nogen Fare, da den deri foreslaaede Afstand af 100 Alen i Almindelighed er antaget for at være tilstrækkelig for at kunne bruge de Slutningsredskaber, som ere nødvendige. Jeg skal saaledes tillade mig at anbefale Forslaget til Vedtagelse.

Lindahl: Det under Nr. 30 a. stillede Ændringsforslag synes mig fortjener at optages i § 16, især naar det Forslag, der er stillet under Nr. 30, tillige kunde blive vedtaget. I saa Fald vilde det sidste Stykke af § 16 komme til at lyde saaledes: „Derimod skulde disse Regler ikke komme til Anvendelse paa Steder, naar de ligge over 300 Alen fra andre Steder,“ og denne Redaktion af Paragraphen synes mig i høi Grad at fortjene at foretrækkes for enhver anden. Det er dog klart, at naar et Sted paa Landet ligger saa langt borte fra andre Steder, at det ikke kan være brandfarligt for disse, er det kun af Interesse for vedkommende Eier, forsaavidt han skal betale en højere eller lavere Assurancepræmie, hvorledes hans Bygning er indrettet. Det Offentlige, som her repræsenteres af de tilgrænd-

sende Naboer, har ingen Interesse deri, naar Ilden ikke kan forplante sig til dem. Der kan vel være Tvivl om, hvorvidt 300 Alen er tilstrækkelig; og hvis der derfor blandt Medlemmerne skulde være Nogle, der meente, at man, naar man befrier Eieren aldeles fra at komme ind under disse Brandpolitibestemmelser, burde gjøre Afstanden større, har jeg intet imod at tiltræde et Ændringsforslag i den Retning. Mig forekommer det, at naar man er bleven enig om, hvor stor Afstanden skal være, har det Offentlige i denne Retning ikke mere med Sagen at bestille. Om Eieren vil udsætte sig for at komme til at betale den dobbelte Præmie til det Selskab, hos hvilket han assurerer, faaer at være hans Sag. Jeg har troet at maatte udhæve dette, fordi det forekom mig, at det under Nr. 30 a. stillede Forslag ikke tilstrækkeligt havde tiltrukket sig Thingets Opmærksomhed.

S. M. Petersen: Der er af to ærede Medlemmer til § 19 stillet et Ændringsforslag, som gaaer ud paa at nedsætte Maximum af Mulkten for de her omhandlede Forseelser fra 100 til 50 Rd. Jeg skal anbefale dette Forslag. Jeg antager, at der er et tilstrækkeligt Spillerum fra 2 til 50 Rd., og det saameget mere, som man kan antage, at flere af de her omhandlede Forseelser oftest ville blive begaaede af Uvidenhed. Der er desuden forhindet strenge Følger med disse Overtrædelser, navnlig at Vedkommende under en daglig Mulkt tilpligtes, inden en vis Frist, at nedrive eller forandre den opførte Bygning eller Indretning. — Jeg har tilladt mig at begjære en deelviis Afstemning over § 13, saaledes at der stemmes over de to sidste Ord af Paragraphen for sig. Enhver vil let kunne tænke sig, at jeg har gjort det for at faae disse Ord ud af Loven. Jeg troer, at Hensigten med dette Punktum, som indeholder en Undtagelse fra Paragraphens øvrige Indhold, ligesuldt vil kunne opnaaes. Naar der staar „til Malttørring“, da kan det ikke være Lovens Hensigt, at de nævnte Indretninger ikke maae bruges til andet end til Malttørring, uden at de komme ind under Paragraphens Bestemmelser. Det er dette, jeg har villet tydeliggjøre. Det er bekjendt, at