

gjeringen vil gaae ind paa det af mig stillede Forslag. Maaskee kunde mit Endringsforslag have været stillet beleiligere paa et andet Sted, navnlig mod Slutningen af dette Affnit, men jeg har netop valgt det Sted, hvor Regjeringen opstiller denne Indskrænkning i Loven, fordi jeg saa ventede mindre Modstand fra Regjeringen; og paa hvilket Sted denne Endring end foretages, kommer den dog i det Væsentlige til at omfatte, hvad jeg tilsigter. Hvad enten mit Endringsforslag gaaer igjennem eller ikke, maa der isvrigt foretages en Forandring i denne Afdeling af § 16, nemlig med Hensyn til Afstandsberegningen, idet disse 300 Alen, efter hvad der nu er vedtaget, maae regnes fra Naboendommens Grændse, og ikke fra Naboestedet; men jeg antager, at det nærmest vil tilkomme det høitærede Ministerium at gjøre en saadan Forandring. Jeg har holdt mig til de 300 Alen, der staae i Lovudkastet, men jeg skal for mit Vedkommende ikke have Noget imod, om man vilde vælge en anden Afstandsbestemmelse.

Tomesbech: De af mig under Nr. 26 og 27 stillede Forslag til §§ 12 og 13 ere begrundede i, at der efter min Overbeviisning siges noget Andet i Lovudkastet, end der egentlig menes, og at det, fortolket i sin Strengthed, kan blive besværligt ligeoverfor for den aldeles tillabelige Stik og Brug, som for Tiden finder Sted paa Landet. Naar der nemlig staaer i Udcastet, at Træværk ikke maa komme Bagerovnes og Køllers udvendige Side nærmere end $8\frac{1}{2}$ Tomme, maa man vistnok erkjende dette for at være rigtigt, naar Bagerovne ikke bygges med en større Tykkelse end den, der i Lovudkastet er forudsat, men det Almindelige er, at de bygges med en større Tykkelse, og ligeledes er det almindeligt, at Folk anbringe en Hylde eller noget Saadant udvendig paa Bagerovnen til et eller andet bekvemt Brug. Dette vil man imidlertid ikke kunne gjøre, naar Lovudkastets Ord blive bibeholdte, hvorimod Brandsikkerheden, naar de af mig foreslaaede Ord sættes istedet, accurat vil være den samme som efter Lovudkastet, og man tillige derved vil undgaae at træde hindrende op imod, hvad der mangfoldige Steder anvendes paa Landet, for at Vedkommende kunne have et bekvemt Sted,

hvor de kunne have Gjenstande liggende fuldkommen tørt, beskyttede mod Fugtighed. — Det af mig under Nr. 28 stillede Forslag gaaer ud paa at forandre Ordene: „aabne Ildsteder“ til „Stikforstene“, og at der foran Ordet „Vjækkelag“ tilføies „Træ“. Dersom der ved aabne Ildsteder forstaaes Anbringelsen af et Comfur eller noget Saadant med en Rappe af Metal over, hvilket undertiden er Tilfældet, saa tilstaaer jeg, at jeg ikke indseer, at der er nogen Grund til at forbyde dette; derimod er Stikforstene ikke nævnt, medmindre disse ere indbefattede under et Ord, som jeg ikke rigtig forstaaer, nemlig: „Stunke“. Det er et meget usædvanligt Ord, og det har ikke været mig muligt at faae Oplysning om, hvad det egentlig betyder — men isald det er det Samme som Stikforstene, er jeg enig med Udcastet i, at de ikke paa nogen Maade bør taales anbragte paa Vjækkelag, ialtsald ikke paa et Vjækkelag af Træ, der kan bortbrænde; men da man i de senere Aar ogsaa er begyndt at bruge Vjækkelag af Fjern, er Ordet „Træ“ foreslaaet indsat her for ikke at ubeluffe dette Metal. Det af mig under Nr. 29 stillede Forslag har sin Grund i mit Forhold til Udvalget ifjor; der var nemlig forskjellige Meninger i det om, hvorvidt man burde vælge 5 eller 10 Aar; og da den samme Uenighed kan være tilstede endnu, er Forslaget fremkommet for at give Medlemmerne Leilighed til at slutte sig til det, de maatte foretrække. — Til § 16 er der stillet et Forslag under Nr. 30, der gaaer ud paa at fjerne en af de Betingelser, som er sat for at blive fritaget for Lovens Bestemmelser i §§ 8—15. Dette er i Udcastet knyttet til de 3 Betingelser, at Boligen ikke er indrettet til mere end 2 Behoelsesleiligheder; at den ikke er taget høiere end til 300 Rd., og at den ligger i en Afstand af over 300 Alen fra andre Steder. Det forekom det i forrige Session nedsatte Udvalg, at der, naar man fastholdt Betingelserne med Hensyn til Tagationssummen og Afstanden, ikke kunde være den ringeste Anledning fra Brandpolitiets Side til at tage noget Hensyn til, om Bygningen behoedes af to Familier eller flere, idet det Moment, som der skulde være at paaagte, vistnok vilde være indbefattet under een af de andre Betingelser. — Der er af mig