

Der tales endvidere om „horizontale“ Skorstene, hvorfor ikke „vandrette“ Skorstene. Endvidere findes der i dette Udkast Ordet „Instrux“; det er et Ord, som hverken findes i fremmede Sprog eller er dansk; i det fremmede Sprog hedder det „Instruction“, og paa Dansk kunde man bruge Ordet „For skrift“, „Forholdsregel“ eller et lignende. I en Paragraf tales der om „Areal“ og „Terrain“, hvorved der formeentlig er meent „Grundflade“ og „Sordsmon“; hvorfor skal man her bruge de fremmede Udtryk; jeg troer, at den læge Mand, der jo faaer saa megen Anvendelse for denne Lov, maaskee vil have Vanskelighed med at forstaae disse eller lignende Udtryk. Endvidere tales der i Loven om „at føre Commando“, „commandere“ etc., Udtryk, som knap længere findes i Hæren; man kender dem neppe der, der bruger man: „have Anførsel“, „befale“, „den Befalende“. I Lovudkastet tales der fremdeles om Justitsministeriets „Appro bation“, medens man i andre Love har sagt Ministeriets „Billigelse“ eller et lignende Ord; hvorfor skulde man da ikke optage dette Udtryk her? I det foreliggende Lovudkast tales der endvidere om „Regulativer“, som man meget godt kunde ombytte med „Bestemmelser“. I en tidligere Lov har man indført Ordet: „Myndighed“ istedetfor „Autoritet“, men desuagtet er det sidste Ord optaget i dette Udkast. Jeg seer, her tales et Sted om „Jurisdiction“, som jeg dog ikke tør foreslaae forandret til „Retskreds“, da hiint Ord jo findes i mange Love, og man har vænnet sig dertil.

Jeg troer heller ikke, at det er nødvendigt at sige, at Brandfogeden skal indgive „Resultatet“ af sine Sagttagelser, idet jeg mener, at man meget godt kunde sige „Udbyttet“ af sine Sagttagelser eller noget lignende. Endelig findes der i en Paragraf, som jeg neppe tør nævne, da den endnu ikke er under Behandling, en Sprogfeil; men da de paagældende Udtryk skulle give mig Anledning til at gøre min sidste Bemærkning, tør jeg dog maaskee med den meget ærede Formands Tilladelse omtale dem nu, for ikke senere at maatte forlange Ordet i den Anledning. Det hedder saaledes i § 22: „hvor de stedlige Forhold gjøre det ønskeligt, kunne Sogneforstanderskaberne med Amts-

raadets Samtykke tage Beslutning om Ansættelsen af faste Skorstensfeiere og fastsætte den Betaling, for hvilken de ere pligtige at rense Skorstene af forskjellig Bestaffenhed;“ efter almindelig Sprogbrug gaar Ordet „de“ paa Sogneforstanderskaberne, men jeg antager ikke, at det er Meningen, at det er Sogneforstanderskaberne, som ere pligtige at rense Skorstene, men at det vist maa være Skorstensfeierne, og at derfor Ordet „de“ maa forandres til „disse“. Jeg har iøvrigt, med Glæde at tale om, første Gang idag og kun temmelig flygtig gennemlæst Lovudkastet, saa der maaskee i sproglig Henseende kunde være Mere at bemærke, end jeg har anført, men foreløbig har jeg troet at burde gjøre opmærksom paa de Urigtigheder, jeg allerede har omtalt, og jeg haaber, at det ærede Medlem her skraaes overfor (Tonnesbech) vil være saa god til Bde Behandling at besvirke stillet Endringsforslag, der kunne afhjælpe de nævnte Mangler.

Formanden: Jeg maa gjøre den ærede Taler opmærksom paa, at da der intet Udvalg i denne Sag har været nedsat, er der heller ingen Ordspører, ligesom jeg ogsaa maa bemærke, at det ærede Medlem selv maatte have stillet Endringsforslag, for at begrunde en Discussion om de af ham fremhævede Punkter, og i ethvert Tilfælde kan der ikke føres en Forhandling om en forandret Redaction af Paragraffer, som endnu ikke ere under Forhandling. Rigsdagsmanden for Densø Amt 7de Valgkreds har Ordet.

C. Petersen: Jeg har paa ingen Maade udtalt mig om det Uheldige i Bestemmelsen med Hensyn til de 15 Men fra Raabøens Grund, jeg har blot udtalt mig imod at forandre Afstanden fra 50 til 30 Men; fordi denne Bestemmelse staaer i Paragraffen, kunde godt den anden Linie beholdes, og jeg vedbliver derfor fremdeles at paastaae, at det er meget uheldigt at vedtage en saadan Bestemmelse om en mindre Afstand, hvor der er Plads til at bygge. Hvad der er blevet bemærket af en æret foregaaende Taler (S. Andersen), at der ingen Sikkerhed er i Lovbestemmelser af den Art, er jo slet ikke noget Nyt, det er