

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 84.

Tolvte Session.

25de Møde.

Lørdagen den 3die Novbr. Kl. 12.

(Fortsat.)

Balle (fortsat): Forandringen kunde skee derved, at hele § 1 udgik, at i § 2 istedetfor 2,900 Rd. kom til at staae 2,400 Rd., og at sidste Passus af § 2 ogsaa faldt bort, samt endelig, at der i § 3 kom til at staae „Lov“ istedetfor „fornævnte Lov“. Naar Lovudkastet blev redigeret saaledes, vilde der ikke finde nogen Forandring Sted i det nu Bestaaende; det kunde opsættes, indtil den endelige Ordning fandt Sted. Det var kun disse Ord, jeg vilde udtale, for at det mellem 2den og 3die Behandling kan komme under Overveelse, om der er Anledning til at foretage Noget i denne Retning — og da der alligevel er bebudet Ændringsforslag, kunde det af mig reiste Spørgsmaal maaskee ogsaa komme til Forhandling.

Hogsbro: Jeg maa tilstaae, at Nødvendigheden af dette Lovudkast er mig ikke klar, og jeg vil gaae endnu videre og sige, at nattet Udvalget eenstemmig anbefaler det, nærer jeg stærke Tvivl om, at det enten er betimeligt eller hensigtsmæssigt. Da imidlertid den ærede Indenrigsminister ikke er tilstede, skal jeg tillade mig at udsætte Begrundelsen af mine Tvivl til 3die Behandling. De slutte sig nærmest til 1ste og 2den Paragraph, men da igrunder Lovudkastet staaer og falder med disse Paragrapher, vil Intet være til Hindre for, ja det

vil maaskee endog være nok saa godt at fremsætte dem til 3die Behandling, og jeg skal derfor til den Tid nærmere begrunde, hvad jeg har tilladt mig at sige.

Barfod: Idet jeg for mit Bedkommende indrømmer, at det nærværende Lovforslag forekommer mig at være et lille bitte Fremskridt, men ikke et saadant Fremskridt, som kunde og burde gjøres, men et Skridt fremad, hvorved man efter min Overbeviisning ikke kan slaae sig til No, maa man efter min Formening søge at komme ind paa en saadan Omordning og et saadant Skridt fremad, som jeg er overbeviist om, man allerede kunde gjøre nu. Idet jeg tillader mig at gjøre denne Erklæring, vil jeg derved tillige have begrundet, hvorfor jeg skal tillade mig at stemme imod Lovens Overgang til 3die Behandling, ligesom jeg vistnok ogsaa vil komme til at stemme imod hele Lov.

Justitsministeren: Da Indenrigsministeren ikke kan være tilstede, vilde det være mig hjært, om jeg kunde indlade mig paa at tage Lovens Indhold i Forsvar; men det vil ganske ansees i sin Orden, at jeg ikke tør indlade mig derpaa, idet den angaaer Forhold, som ligge udenfor det, jeg har havt med at gjøre. Men jeg kan ikke nægte, at det i høi Grad har overrasket mig, at der er kommet et Forslag om at nægte Lovens Overgang til 3die Behandling; thi hvad Indvending man end kan have imod den, troer jeg dog, at man bør gjøre Regning paa, at Lovforslaget overgaaer til 3die Behandling, og naar den kommer til