

vedtages i den samme Lov og i den samme Paragraph. Det er mig imidlertid, som den ærede Rigsdagsmand, der sidst havde Ordet, meget rigtigt sagde, væsentlig og udelukkende om at gjøre, at det Billighedskrav, som jeg troer er tilstede, bliver tilfredsstillet. Inden jeg derfor beslutter Noget om, hvorvidt jeg for Diebliffet kan tage Ændringsforslaget tilbage eller ikke, maa jeg tillade mig at henvende til den ærede Formand et Spørgsmaal, som jeg ganske vist selv burde kunne besvare, hvis jeg var saaledes inde i Forretningsordenen, som jeg tilstaaer, jeg ikke er. Det Spørgsmaal, jeg derfor vil tillade mig at stille til den ærede Formand, er: dersom Indenrigsministeren skulde til 3die Behandling af nærværende Lov stille et Forslag om, at Maximum for Fuldmægtigernes Løn blev hævet fra 1,000 Rd. til 1,200 Rd., er saa jeg berettiget til, som enkelt og eneste Medlem, til dette Forslag af Indenrigsministeren som Underændringsforslag at stille en Gjentagelse af det Ændringsforslag, som nu er under Forhandling? I saa Fald havde jeg dog det Haab, at hvis Ministerens Forslag ikke blev antaget, man da vilde kunne antage det Forslag, som jeg her har stillet, og som er det eneste, som har nogen sand og virkelig Betydning for mig.

Formanden: Jeg skal besvare Spørgsmaalet derhen, at det ærede Medlem ganske vist er berettiget til, som enkelt Medlem, at stille Underændringsforslag til Ministerens Forslag, men deraf vil Følgen være, at det, da det saaledes fremtræder i Form af et Underændringsforslag, maa affstemmes, forinden der bliver stemt over Ministerens Forslag, og da det ikke er det ærede Medlems Mening for at opnaae sin Hensigt at stille Forslaget som Underændringsforslag, men som et subsidiairt Forslag, maa det, for at kunne stilles saaledes, stilles paa den Maade, som Forretningsordenen foreskriver med Hensyn til Ændringsforslag til 3die Behandling.

Barfod: Jeg vil saa haabe, at 14 ærede Medlemmer af Thinget ville gjøre mig den Tjeneste at sætte mig istand til, til 3die Behandling at stille det som et subsidiairt Forslag, da jeg naturligtvis efter den Fortolkning, som den ærede Formand i dette Diebliff har givet af et subsidiairt og et Underændringsforslag, ikke kan ønske at stille det som et Underændringsforslag. Jeg vil lade det komme an derpaa, og i det Haab, at 14 ærede Medlemmer ville gjøre mig den Tjeneste, skal jeg, efter hvad man fra flere Sider forfikkter mig vil være i Sagens Interesse, for Diebliffet tage Forslaget tilbage.

Formanden: Forslaget er altsaa tilbagetaget. Jeg veed ikke, om Nogen optager det. (Opford). Da det ikke optages, er det bortfaldet. Der foreligger saaledes ikke noget Ændringsforslag, og kun Lovens 4 Paragrapher foreligge til videre Forhandling.

Balle: Jeg maa maaskee tillade mig at henvende til Thinget et Par Bemærkninger om denne Lov, som jeg ikke saa mig istand til at fremkomme med ved første Behandling. Da Ministeren ved første Behandling udtalte, at Lovudkastet ikke angik en Ordning af Archivvæsenet, men at dets Bestemmelse kun var at indbringe en Contoirchefs Post, og da der ikke foreligger nogen Plan for hele Archivvæsenets hensigtsmæssige Ordning, forekommer det mig, at der heller ikke nu for Diebliffet er nogen egentlig Nødvendighed for at gjøre Forandringer eller idetmindste at fastslaa Bestemmelser, som ikke lettelig kunne forandres, hvis i en nær Fremtid en nærmere Ordning af Archivvæsenet skulde blive stillet i Forslag. Dette vil imidlertid kunne skee paa en temmelig simpel Maade og uden at man behøvede at nægte denne Lov Fremme; jeg vil tillade mig at gjøre de ærede Herrer opmærksom paa, hvorledes denne Forandring kunde skee. Jeg udtaler det kun for det Tilfælde, at Vedkommende, som nærmere kjende Sagen, til 3die Behandling maaskee kunde tage Hensyn hertil.