

men det er os jo alle bitterligt, at de Landboere, der have sat denne Sag i Bevægelse, netop høre til den Klasse af Landboere, som ved Loven af 25de Marts 1851 have lidt nogen Indskrænkning i deres tidligere Rettigheder. Naar man nu veed, at denne Klasse af Landboere altid med stor Misforstaaelse har omtalt denne Lov, som de nu have sat sig i Bevægelse for at gjøre Indskrænkning i, af Hensyn, hvilke jeg, som sagt, ikke af den øvrige Deel af Landbefolkningen har hørt omtale som hensigtsmæssige eller ønskelige, kan jeg heller ikke andet end meget mistroe denne Lov og være meget tilbøjelig til at stemme imod den. Specialiteter skal jeg ikke inlæde mig paa; jeg skal kun med Hensyn til § 2 omtale, at jeg er enig med den sidste ærede Taler deri, at det synes, som om man her søger at faae Gaard i Hænde med Noget, som kan føre videre i Fremtiden, nemlig til en langt større og betydeligere Indskrænkning end den, man nu kan ane; thi naar det er tilladt en Eier, der selv er Bruger af sin Eiendom, at overdrage Jagtretten til en Anden for et bestemt Aaremaal, dog ikke over 10 Aar, saa vil en Godseier i det Aar, han maa bruge en fæstelig Gaard, kunne overdrage Jagtretten for et Tidsrum af 10 Aar til en Anden end den, der bliver Fæster. Jeg vil ikke troe, at dette har været forudsat af dem, der have conciperet Lovforslaget, men det troer jeg, ikke kan benægtes, at her er en ubestemt Tendents kommet frem til at ville forandre igjen, hvad man i den senere Tid maatte have opnaaet med Hensyn til Jagtretten paa Fæstegods. Jeg seer heller ikke, hvad denne Tilføining skal til, at Eieren maa overdrage Jagtretten til en Anden paa et bestemt Aaremaal, dog ikke over 10 Aar; thi der er vist ikke Noget i veien for, at han kan overdrage den til en Anden for sin Besiddelsestid; det kan han vistnok allerede gjøre nu; jeg veed i det Mindste ikke, om Noget vilde falde det ulovligt. Derimod at bestemme, at Eieren udover sin egen Besiddelsestid kan overdrage Jagtretten til en Anden, vil jeg ansee for at være et skadeligt Princip, som vi ere komne udover i Aaret 1851. Jeg skal iøvrigt i denne Sag stille mig saaledes som Fleertallet af de ærede Medlemmer, der høre til den jævne Landbo-

stand, idet jeg ikke tiltroer mig selv Erfaring og Kjendskab nok til disse Forhold til at kunne afgjøre, om det er rigtigt eller ikke at stemme for Lovforslaget; men jeg har den Tiltro til Fleertallet af disse ærede Medlemmer, at de ville have Erfaring nok til at dømmen om, hvorvidt det er ønskeligt at faae denne Lov eller ikke.

**N. P. Hansen:** Jeg maa ogsaa for mit Vedkommende erklære, at jeg har seet paa denne Lov med Mistænksomhed, især af Hensyn til et Dyr, som er nævnt deri, nemlig Ræven; det er et Rovdyr, som især paa visse Egne gjør meget stor Ødelæggelse. Det er mig bekendt, at der er Egne i Jylland, hvor Beboerne ingen Nat have seet sig sikre for deres Kreaturer, som have staaet tøjrede paa Marken, og det er mig bekendt, at en Mand har tabt en 5—6 Stykker paa en Nat. Skulde man nu indføre en Bestemmelse, som forbyder Bønden at værges sig imod en saadan Gæst, troer jeg, at Lovforslaget vil blive modtaget med stor Uvillie af Landmanden, især da man i denne Retning engang har gjort en Undtagelse. Jeg kommer ved denne Leilighed til at tænke paa, at fra den Tid, da vore Soldater maatte rykke i Felten, er der et Tilfælde mig bekendt, hvor en Tjenestekarl for at afsthyde et Gevær uden at sigte efter Noget, blev idømt en Målt af 30 Rd. Da vort unge Mandskab rykkede i Felten, fremkom det fra mange Sider som en Behovsfuld, at Tilstanden nu var saaledes, at der ikke var en Eneste, som var fortrolig med Brugten af Skydevaaben. Efter den Tid blev det forandret, og man er senere ikke gaaet frem med saa stor Strengthed; skulde derfor denne Lov nu lede til en saadan Dyang, kan det ikke undgaaes, at man seer paa den med stor Mistænksomhed, og jeg kan derfor, ikke driste mig til at give den min Stemme.

**Indenrigsministeren** ad interim: Jeg kan ikke andet end anerkjende den Albenhed, som nogle af de ærede Talere have lagt for Dagen ved ligefrem at sige, at Loven er dem mistænkelig, fordi den kommer fra en vis Side, fra en vis Klasse i Samfundet; men det forekommer mig dog lidet ønskeligt, at man nærer