

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. N^o. 72.

Tolste Session.

23de Møde.

Torsdagen den 1ste Novbr. Kl. 1.

(Fortsat.)

H. M. Petersen (forts.): Jeg skal derfor tillade mig at stille et Endringsforslag i denne Henseende, forsaavidt det hovedsagelig bliver overladt til de enkelte Medlemmer at stille Forslag; bliver der nedsat et Udvalg, vil dette Spørgsmaal maaskee der kunne komme under Behandling. Derimod skal jeg ikke holde paa Brugen af Skydevaaben; thi man kan meget godt fange og dræbe disse Dyr paa anden Maade. Der er dernæst en Bestemmelse om Sangfugles Nebel, som jeg maa tilstaae jeg ikke forstaaer. Skal det betragtes som ulovlig Sagt, naar nogle Drengene klatre op i et Træ og tage en Fuglerebe; skal det kunne kaldes Sagt efter Fuglerebe, eller ikke? Det er vistnok enhver Landboer bekendt, at det er disse Drengene til stor Morsk og stor Underhold, og i gymnastisk Henseende jo meget gavnligt at klatre op i Træer efter Fuglerebe. Der som det skal kunne henføres under Begrebet ulovlig Sagt og den i Forordningen af 20de Mai 1840 derfor fastsatte Straf, som senere er bleven formildet, saa finder jeg det meget uheldigt, og jeg maa derfor forbeholde mig at stille Endringsforslag i saa Henseende. Jeg troer heller ikke, at denne Bestemmelse fandtes i Regjeringens Udcast; man har paa et andet Sted faaet den ind, og jeg kan ikke nægte, at jeg kunde ønske at faae den ind igjen. Her er talt om § 1 og 2, som om de havde hver sin

Bestemmelse, men jeg kan ikke nægte, at det staaer for mig, som om § 2 ikke behøves. Hensigten med § 1 skal jeg ikke misjende; jeg troer, den har en Hensigt, hvis Nødvendighed jeg imidlertid ikke skal indlade mig paa at bedømme, men § 2 troer jeg virkelig ikke behøves. Lad os overlade det til enhver enkelt Grundeier at være Controllør, forsaavidt hans Eiendom strækker sig, og overhovedet til de Autoriteter; hvis Hverv det er at paasee, at de gjældende Love blive overholdte; jeg troer ikke, det behøves saaledes at samle det for mange Aar paa een Haand for at faae Lovgivningen til at stee Jyldest. Jeg skal gjerne stemme for, at Lovforslaget gaar videre, jeg troer endog at kunne sige, at jeg skal stemme for det til den sidste Ende, men det forekommer mig, som om § 2 indeholder et Slags Fingerpeg paa at opnaae Noget, som dog i en vis Grad ligger udenfor, hvad der har været den oprindelige Anledning til Lovens Forelæggelse. § 1 skal jeg derimod gjerne stemme for, saavel nu som senere, idet jeg dog, som sagt, maa ønske foretaget nogle smaa Endringer deri, som jeg før tillod mig at antyde.

J. M. Hansen: Jeg vil blot udtale, at jeg fra det første Dieblit, dette Lovudkast kom frem, har seet paa det med megen Mistanke; thi det sigter til at indstrænke den Frihed, der blev givet Befolkningen i Landet ved Loven af 25de Marts 1851. Hvis det nu virkelig forholdt sig saaledes, at alle Klasser af Landboere havde udtalt sig for at faae saadanne Bestemmelser ophøiede til Lov, saa vilde denne Mistanke fra min Side være fjernet;