

gen, førend" forandres til: „den sidste Søgne-  
dag førend"

ad § 33.

4) Forslag af Klein, Tillisch, L. C. Larsen etc.:

§ Paragraphens Slutning sættes Comma efter „som ovenanført"

ad § 43.

5) Forslag af Justitsministeren:

§ § 43, 3die Linie indskydes „eller" imellem „Slutning" og „senere"

6) Forslag af Klein, Tillisch, L. C. Larsen, Alberti, Herk, Lange, Schulin, Fallesen, Rosenørn, Feddersen, Jespersen, Krogh, Jessen, Schytte og Dvigtgaard:

Imellem Ordene: „efter Forhandlingernes Slutning" og Ordet „senere" (i Paragraphens første Punktum) sættes Comma.

ad §§ 45, 56 og 60.

7) Forslag af Klein, Tillisch, L. C. Larsen etc.:

§ §§ 45, 56 og 60 (Regjeringsudkastets §§ 44, 55 og 58) rettes Citaterne: §§ 27—43, § 45 og § 48 til: §§ 27—44, § 46 og § 49.

ad § 61.

8) Forslag af Justitsministeren:

§ § 61, 1ste Linie tilføies efter „den": „1ste Januar 1862"

**Formanden:** Jeg maa maaskee et Døgn blot ubede mig de Herrers Opmærksomhed i Anledning af de stillede Endringsforslag. Da jeg ikke kan antage, at det kan vanskeliggjøre Forhandlingent, vil jeg ikke alene sætte samtlige de stillede Endringsforslag tillige med de Paragrapher, hvortil de ere stillede, men ogsaa

Lovforslaget i dets Heelhed under Forhandling under Cet. Endringsforslagene ville blive afstemte i den Orden, hvori de findes opførte paa Bladet Nr. 17, hvorved jeg dog skal bemærke, at Endringsforslaget under Nr. 6 vil bortfalde, forsaavidt Endringsforslaget under Nr. 5 antages. Endvidere skal jeg med Hensyn til det Endringsforslag, som findes opført under Nr. 7, bemærke, at det indbefatter 3 særlige Forslag, idet det nemlig maa betragtes som særligt med Hensyn til enhver af de 3 Paragrapher, i hvilke Citaterne foreslaaes rettede. Dernæst skal jeg med Hensyn til det Endringsforslag, der er stillet af Justitsministeren og opført under Nr. 8, bemærke, at det i Henshold til Manuscriptet er blevet betegnet som stillet til § 61, hvilket imidlertid maa betroe paa en Feiltagelse, idet der er sigtet til § 61 i det oprindelige Udkast, hvorimod Endringsforslaget, saaledes som Lovudkastet nu foreligger, vedrører § 63. Jeg antager, at den ærede Justitsminister er enig heri (Justitsministeren: Ja!). Endelig skal jeg endnu bemærke, at den nye § 57, der blev indsat i Udkastet ved 2den Behandling, indeholder en Henviisning til § 44, og i Henshold til det Forslag om en saadan ny Paragraph, som var stillet til 2den Behandling, er i § 57 den citerede § 44 anført i Parenthes; men efterat Forslaget er vedtaget, er det en Selvsølge, at Parenthesteget maa bortfalde, og jeg vil ansee dette som en Redaction, der kan foretages, uden at der er stillet Endringsforslag desangaaende. I Henshold til disse Bemærkninger vil saaledes Forhandlingen over de stillede Endringsforslag tilligemed de Paragrapher, hvortil Forslagene ere stillede, samt over Lovudkastet i dets Heelhed kunne tage sin Begyndelse.

Rigsdagsmanden for Viborg Amts 5te Valgkreds har Ordet.