

# Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 67.

Tolvte Session.

## 21de Møde.

Tirsdagen den 30te October Kl. 1.

(Forsfat).

**Justitsministeren** (forsfat): Men, siger man, hvad skal Bygningsinspectoren gjøre, hvor han efter den Anmeldelse, der er udgaaet, troer, at man ikke forholder sig rigtig med Hensyn til de enkelte Punkter, der gaae ind under de communale Interesser? Seg skal dertil svare, at saa staaer for ham som for Enhver Afdgangen aaben til for Vedkommende at indbringe en Bepværing derover, og det er en Selvfølge, at saalænge de herhen hørende Lovbestemmelser eksistere, ville de blive overholdte, og Forvisningen derom vil afgive en tilstrækkelig Garanti for, at den offentlige Bygmester hverken af ond Villie eller ved en Tilfidsættelse af de Hensyn, som ellers bør tages, vil gaae hen og foretage sig Noget, som ikke var i sin Orden. Den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 3die Valgkreds (Seszen) lagde særdeles Vægt paa de Detailbestemmelser, som indeholdes i forskjellige Bygningslove, og troede at have en stor Sikkerhed for, at Intet af hvad der skulde iagttages, vilde blive tilfidsæt, naar Controlmyndigheden med Hensyn til Bygningerne fremdeles laa hos de communale Bygningscommissioner eller Bygningsinspecteurer; men jeg kan ikke sætte mig ind i den Tankegang, at disse forskjellige Bestemmelser, som indeholdes i Bygningslovene, skulde tabe Noget med Hensyn til Sikkerheden for deres Opfyldelse, naar det i den foreliggende Lov

hedder, at den Bygmester, der forestaaer et Bygningsforetagende for Statens Regning, skal iagttage de Forskrifter, som Bygningslovene foreskrive; efter den almindelige Maade at afsatte Love paa og efter den Maade, hvorpaa der i det Hele taget gaaes frem med Hensyn til at sikre sig deres Efterlevelse, vilde jeg finde det meget beshynderligt, hvis man, naar det udtrykkelig foreskrives i det foreliggende Lovudkast, at Bygningslovens Bestemmelser skulle overholdes, dog vilde indlade sig paa en vidtløftig Angivelse af de tildeels mindre vigtige Bestemmelser, der indeholdes i Bygningslovene. Efter min Mening er der ingen Grund til at betragte den foreliggende Lov som en saadan, der skulde indeholde et Attentat paa Bygningscommissionernes eller Bygningsinspecteurernes Værdighed, ligesom den heller ikke indeholder nogen Tendents til at forminde Sikkerheden med Hensyn til Bygningerne; i den foreliggende Lov kan der heller ikke, saaledes som jeg allerede har tilladt mig at bemærke, idet Indenrigsministeriet er Part i Sagen, fremtræde noget Forsøg paa at hævde Monarchiets Autoriteter nogen Indskrænkning med Hensyn til hvad der skal iagttages af Kongerigets Lovgivningsmagt, og endelig er det ikke Etiquettehensyn, men gyldige Grunde, navnlig at man vil sørge for, at de Planer til Bygningsarbejder, som blive lagte af forskjellige Regjeringsautoriteter, kunne blive vel gjennemførte — som tale for at vedtage den foreliggende Lov.

**Konfer:** Det forekommer mig dog, at nægtet hvad der nu er anført af den høitagtede Justitsminister, staaer Sagen endnu omtrent