

Justitsministeriet. De Forordringer, som deri vare stillede, gik nemlig kun ud paa, at man, naar et Bygningsforetagende var besluttet af vedkommende Statsmyndigheder, ikke skulde behøve at henvende sig til de kommunale Bygningsautoriteter for at erholde disses Tilladelse til dets Udførelse; men der var saavel fra Indenrigsministeriets som fra Fællesministerriernes Side udtrykkelig til deres Beggjering om en saadan Forandring i den nugældende Lovgivning knyttet den Betingelse, at det skulde paalægges Statens Bygmestere: „deels at rette sig efter Bygningslovens Forrifter, forsaavidt Communens almindelige Interesser berøres — saasom med Hensyn til Bygningernes Retning mod Gaden, deres Høide, Brandsikkerheden, Vandafledninger og deslige — deels sørend Bygningsforetagender, hvorunder der kan blive Spørgsmaal om bemeldte Interesser, paabegyndes, at gjøre Anmeldelse til vedkommende Bygningscommission, for at denne kan paasee, at disse Interesser tilbørlig varetages“. Derfor som disse indskrænkende Bestemmelser vare optagne i Loven, skulde jeg ansee det for meget lidet Væsentligt, enten Loven gik igjennem eller ikke, men Hensynet til, at disse almindelige kommunale Interesser ikke, saaledes som Loven er skreven, synes tilbørlig tagne i Betragtning, gjør, at det forekommer mig ønskeligt, at disse Betingelser blive indførte i selve Lovens Text. Naar § 1 saaledes bestemmer: „Forinden Opførelsen af en saadan Bygning paabegyndes, har den Bygmester, der forestaaer Arbejdet, at annelde og godtgjøre for vedkommende Bygningsinspecteur eller Bygningscommission, at Arbejdet henhører under Bestemmelsen i nærværende Paragraph“, seer man, at Meningen er dermed, at Anmeldelsen kun skal skee for at forhindre, at den kommunale Bygningscommission skal kunne blande sig i dette Bygningsforetagende; det skeer blot i den Hensigt, at den kommunale Bygningscommission kan vide, at den aldeles ikke har Noget med et saadant Bygningsforetagende at gjøre. Men ethvert saadant Bygningsforetagende berører jo næsten altid Communens almindelige Interesser, saasom med Hensyn til Regulering af Vandløbet eller Gadeliniens Retning, og det forekommer mig

derfor, at Bygningscommissionen maa være be- myndiget til at paasee, at ingen Statsbygning opføres, forinden Alt er iagttaget med Hensyn til Vandløbets Regulering, Bygningens Retning mod Gaden o. s. v. Med Hensyn til dette Sidste kan det jo meget ofte interessere vedkommende Statsbygmester at lægge Bygningen i en anden Vinkel — f. Ex. for at undgaae Stjævhed i Værelserne — end den, der passer til den Retning, der efter det vedtagne System er givet Gadelinien. I saadanne Tilfælde viser Loven ikke, hvorledes Bygningscommissionen skal forholde sig i det Tilfælde, at Statens Bygmester vælger en anden Linie end den, der stemmer med Gadens Retningslinie. Det forekommer mig derfor, at det var en velbegrundet Betingelse, som af vedkommende Ministerier var knyttet til Forordringen til Justitsministeriet med Hensyn til Lovens Affattelse, at disse almindelige Interesser for Kommunen skulde iagttages, og at Bygningscommissionen altsaa ikke skulde forhindres i at varetage saadanne almindelige Interesser. Men saaledes som Loven er affattet, seer jeg ikke rettere, end at Bygningscommissionen er aldeles affaaeren derfra. Det fremtræder i den følgende Paragraph stærkere derved, at Statens Bygmester er berettiget til for slige Bygninger at give de samme Dispensationer fra de almindelige Regler, som det ellers er tilladt den kommunale Bygningscommission at give. Der er ikke ret mange Dispensationer, som den kommunale Bygningscommission er bemyndiget til at meddele; i de allerfleste Tilfælde, hvor der bliver Spørgsmaal om egentlig Dispensation fra Lovgivningens Bestemmelser, vil Dispensationsretten ligge hos Justitsministeriet; men netop med Hensyn til saadanne Punkter, jeg har nævnt, med Hensyn til Retningslinier og Vandløbsregulering, har den kommunale Bygningscommission en temmelig stor og vid Myndighed, og denne Myndighed, som er givet for at beskytte de kommunale Interesser, vil efter denne Lovs Bestemmelser blive til Intet. Det forekommer mig derfor ønskeligt, idetmindste vil jeg gjøre det til en Betingelse for min Afstemning i Sagen, at der bliver tilføjet § 2 netop de to Bestemmelser, jeg har fremhævet,