

Et og Tyvende Møde.

Tirsdagen den 30te October Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Forinden vi gaae over til Dagsordenen, skal jeg meddele, at jeg fra Formanden for Bestyrelsen for „Kjøbenhavns udenbys Grundeierforening“ har modtaget et Andragende til Rigsdagen fra bemeldte Forening, angaaende de faste Eiendommens Betsatning i det udenbys District; trykte Exemplarer af dette Andragende ville blive omdeelte til de Herrer Medlemmer. Med Andragendet fulgte desuden nogle af 200 udenbys Grundeiere underskrevne Henstillinger, som ville blive henlagte i Ræsesalen til de Herrer Medlemmers Efterretning.

Man gik derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Udkast til Lov om Dpførelse af en Straffeanstalt for qvindelige Forbrydere paa Christianshavn og om forskellige Ombygninger ved Straffeanstalterne paa Christianshavn, i Viborg og ved Horsens, samt om Nedlæggelse af Straffeanstalten i Odense. (Lovudkastet findes i Anh. A. Sp. 1331 fgg.)

Møllen: Som det vil sees, tilsigter Lovudkastet Tilveiebringelsen af Midler til Fuldførelsen af et qvindeligt Fængsel og til Ombygninger og Forandringer ved 3 Fængsler for mandlige Forbrydere, saa at disse i Alt kunne optage et Antal af 1,600 Fanger, og ved Steden deraf Nedlæggelsen af Odense Straffeanstalt, saaledes som det tidligere er steet med Møns Tugthuus og det saakaldte Stokhuus. 3 Motiverne citeres en allerhøieste Resolution af 25de Juni 1842, ved hvilken det er fastsat, at det saakaldte philadelphiske eller absolute Foleringsystem skulde indføres; men senere siges der (Anhang A. Spalte 1335), at „de senere indhentede Erfaringer formeentlig tilstrækkelig have godtgjort, at det vilde være

frugtesløst og derfor utilraadeligt at anvende det absolute saavel som det relative Folerings-system paa alle de til Strafarbejde indbømte Forbrydere.“ Der siges endvidere, at man har indhentet Betænkning fra den constituerede Overinspecteur for Fængselsvæsenet, og støttet paa denne har meent, at det vilde være hensigtsmæssigt at inddele Straffen i 3 Classer, som nærmere findes anførte i Motiverne, saaledes at der til den første skulde være Dphold Dag og Nat i Enkeltcelle, til den anden Fællesskab om Dagen og Folering om Natten og til den 3die Dphold Dag og Nat i Fælleslocaler. Jeg skal nu ikke videre tale om Hensigtsmæssigheden af en saadan Classification af den strængere eller mildere Straf, men blot gjøre opmærksom paa, at det ikke forekommer mig, at der er taget Hensyn til Lovens af 30te November 1857, ved hvilken det udtrykkelig er fastsat, at de Fanger, der indbømmes 6 Aar eller derunder, skulde udholde Straffen i Forbedringshusene, og at Forbedringshuusstraffen, der saaledes er den almindelige Fængselsstraf, skulde converteres til Enkeltfængsel eller det saakaldte Cellerfængsel efter det philadelphiske Mønster. Da altsaa Lovens af 30te November 1857 paa den Maade har normeret en Forandring af Straffeararten fra den hidtil brugelige til en i Overensstemmelse med Strafens Strengthed forkortet Straf, mener jeg, at det ikke staaer i Regjeringens Magt vilkaarlig at danne 3 Straffegrader, hvad der, om det end ikke saa nøie kan sees af Lovens Paragrapher, dog fremgaaer af Motiverne, at være tilfattet. Der siges fremdeles i Motiverne, at man har gjort den Erfaring, at det strenge Foleringsystem ikke kan anvendes paa Fruentimmer. Jeg veed nu ikke, hvorfra man har denne Erfaring; hertilands har man neppe gjort den, om man har gjort den andre Steder, veed jeg ikke, men det forekommer mig dog, at det i ethvert Tilfælde vilde være et Forsøg værd, om det philadelphiske eller absolute Foleringsystem ikke ligesaavel kunde anvendes paa Fruentimmer som paa Mandfolk. Yderligere kan jeg ikke andet end finde det hensigtsvarende, at man nu, istedetfor at have de qvindelige Fanger i flere Fængsler, tilsigter at concentrere dem i eet, nemlig paa Christianshavn. Det, hvorom jeg