

Rigsdagstidende.

1860. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 65.

Lovte Session.

20de Møde.

Mandagen den 29de Octbr. Kl. 7 Aften.

(Fortsat.)

Fallesen (fortsat): Det er jo ganske vist, at den saakaldte Forfatningslov af 2den October 1855 tillægges eller tillagde, skulde jeg have sagt, en anden Forsamling Retten til at give den udelelige Indfødsret; dette er jo forresten nu ikke længere Tilfældet, det er jo be- kendt fra sidste Rigsraads-session, at den udelelige Indfødsret for de $\frac{70}{100}$ gives af Rigsraadet og for de $\frac{24}{100}$ ved Hans Majestæts Magtfuldkommenhed. Men jeg troer dog, som sagt, ikke, at det er ret heldigt, at den ærede Minister har udtalt, at en Danst ikke længere skulde kunne sige, at han har Indfødsret i Danmark; det er ikke ret heldigt, at han har bragt dette Spørgsmaal frem; Bestemmelsen stod aldeles uafdelig, Ingen vilde have lagt Mærke til den, naar den var vedblevet at staae, som den stod i den tidligere Lov. Desuden er den Maade, hvorpaa den ærede Minister har berigtiget det Incorrecete, formeentlig heller ikke correct; nu hedder det: „Alle de Mandspersoner i Kongeriget Danmark, der have Indfødsret“; men hvilken Indfødsret? (— man tør synes det næsten, ikke rigtig sige, hvad det er for en Indfødsret, man har i Kongeriget Danmark —); der findes jo Folk her, som have Indfødsret andetsteds, f. Ex. i Portugal, men disse Folk ere jo ikke Bærnepligten underkastede. Jeg troer, at det under alle Omstændigheder maatte hedde: „Alle de

Mandspersoner i Kongeriget Danmark, der have Indfødsret i det danske Monarki“, for at det skulde være fuldkommen correct.

Det vil være i det ærede Things Erindring, at det ifjor med Hensyn til Indførelsen i Lægsrullen blev bragt paa Bane af et æret geistligt Medlem (Kroggh) fra den anden Side af Salen, at det ikke var heldigt at knytte Indførelsen i Lægsrullen til Confir- mationsalderen, idet Religionsbekjendelsen ikke har noget at gjøre med Bærnepligten, og naar de unge Confirmerede af den evangelisk-lutheriske Troesbekjendelse skulde indføres som saadanne i Rullen, maatte Indførelsen af alle andre Troesbekjendere blive anderledes. Der blev derfor paataentt til 3die Behandling at om- forme Paragraphen saaledes, at den omtrent kom til at lyde, som følger: „Enhver Mandsperson bliver, saasnart han er fyldt 15 Aar, at indføre i Lægsrullen, til hvilken Ende Sognepræsten to Gange aarlig har at gjøre behørig Anmeldelse til Lægsforstanderen om samtlige femtenaarige Drengene uden Hensyn til Troesbekjendelsen. Disse skulde desuden selv, under en Bøde af 2 Rd., anmeldte sig for Lægsforstanderen for at indføres i Lægsrullen.“ Naar Paragraphen kom til at lyde saaledes, blev alle Femtenaarige behandlede paa samme Maade; der vilde ikke fremkomme nogen Ulempe for Administrationen, og man kom ikke til at lade Religionen skabe nogen Forskjel i Bærnepligtsloven.

Den ærede Minister har troet ikke at turde nævne Organisationsplanen i de Paragrapher, hvor dette Ord tidligere har