

### III. Indenrigsministeriet.

(Finantslovens § 8).

#### A. Indenrigsministeriet.

ad 1ste Antegnelsespost. I 7de Linie staaer 2,884 Rd. 92 $\frac{1}{2}$  f. istedetfor 3,384 Rd. 92 $\frac{1}{2}$  f. I disse 3,384 Rd. ere indbefattede 500 Rd., der ere fravendte Veikassen ved Bedrageri af Skriveren hos den Officeer, der bestyrer Hovedlandevisarbejderne i en Deel af Kjøbenhavns Amt m. m. Bedrageriet var suibdt anlagt, saa at det vilde været yderst vanskeligt for Ingenieurcorpsets Regnskabsfører, der gjorde Udtellingen, at opbage det. Udvalget finder derfor ikke Anledning til at foreslaae nogen Forandring i Statsrevisionens af Landsthinget vedtagne Indstilling, i hvis Følge det godkjendes, at de 500 Rd. ere førte Veikassen til Udgift, men man troer dog væsentlig i Overensstemmelse med Finantsudvalgets Yttring i Betænkning over Tillægslov for 1859—60 angaaende et analogt Tilfælde, at burde udtale, at skulde noget lignende gjentage sig, saa bør Erstatning nægtes, i alt Fald indtil Domstolene have afgjort Sagen.

ad 4de Antegnelsespost. 61 f. i anden Linie skal være 61 Rd.

#### Endringsforslag.

ad 1ste Antegnelsespost. 2,884 Rd. i 7de Linie rettes til 3,384 Rd.

ad 4de Antegnelsespost. 61 f. i anden Linie rettes til 61 Rd.

### IV. Justitsministeriet.

(Finantslovens § 9).

ad 18de Antegnelsespost. Naar Udvalget sammenholder denne Post med 11te under samme Ministerium, med 7de til Justitsministeriet for 1855—56 og 12te til samme Ministerium for 1858—59, kan det ikke andet end tiltræde Statsrevisorernes Yttring, at den Maade, hvorpaa Revisionens Bestræbelser for at bringe Lys i denne Sag sees at være optagen fra Justitsministeriets Side, er mindre berettiget. Sagens Sammenhæng findes kortelig fremstillet i Beretningen for 1858—59 Justitsministeriet vedkommende Side 14 og 15. Af de ovenansførte forskjellige Antegnelsesposter frengaaer, at der for 400 Rd. af de 1,800 Rd., som ere udbetalte den Mand, til hvem Udarbejdelsen af en ny Rettergangslov i Straffesager har været overgivet, maa være aflagt Regnskab under Conto B i Justitsministeriet for 1856—57, men at der for de 1,400 Rd. ikke har været aflagt Regnskab, hvorimod disse 1,400 Rd. for Aaret 1855—56 ere førte til Udgift paa Conto B. h. under den urigtige Benævnelse „Udgifter ved den til Udarbejdelsen af en ny Straffelov og allernaadigst, anordnede Commission“ og