

11) (§ 4. IV. Polytechniske Lærestanstalt, Nr. 5). Ved Finantsloven for 1860—61 blev det bestemt, at af de til Udvikelse af den Polytechniske Lærestanstalts Locale fornødne Udgifter skulde 20,000 Rb. dækkes af Lærestanstaltens Reservercapital. Heri er imidlertid indbefattet et Indskrivningsbeviis for en af afdøde Enkemadam Diempfer stænket Gave af 1000 Rb., der ifølge Giverindens Bestemmelse blev „stillet til Lærestanstaltens Bestyrelses uindskrænkede Disposition, dog med det Tilfælde, at den fortrinnsviis blev at anvende til at fuldstændiggjøre og forøge Lærestanstaltens Samling af Modeller, Instrumenter og Apparater“ (jvfr. Anhang A. for 12te Samling, Sp. 1419). Det foresloges derfor af Kirke- og Underviisningsministeren ved 2den Behandling af Finantsforslaget for 1861—62 (jvfr. Anhang B. Sp. 86), at forøge Lærestanstaltens Capital med disse 1000 Rb. og paa Lærestanstaltens Budget at forhøje Indtægtspost 1. „Renter af Lærestanstaltens Capital“ med 40 Rb. I Overensstemmelse hermed foresloges de til de extraordinære Byggedgifter manglende 1000 Rb. dække ved et Tilskud fra Sorø Academi, og Forslaget herom opførtes paa det foreliggende Udcast til Tillægsbevilling. Imidlertid nægtedes de hertil sigtende af Ministeren foreslaaede Ændringer saavel paa Finantsforslaget som paa Forslaget til Tillægsbevilling. Skjøndt det maa erkjendes, at det her omhandlede Forslag utvivlsomt burde være fremkommet samtidig med Forslaget om Reservercapitalens Anvendelse, kunne vi dog ingenlunde med Folkethingets Finantsudvalg ansee det for afgjort, at „Giverindens Henstilling maa antages at være mere end fyldestgjort ved de betydelige Beløb, der deels eengang for alle, deels aarlig ere blevene anvendte og fremdeles ville blive anvendte til Lærestanstaltens Tarv, navnlig ogsaa i den af hende fortrinnsviis fremhævede Retning til Anstaltens Samling af Modeller, Instrumenter m. m.“ (jvfr. Anhang B. Sp. 86). Heller ikke kunne vi med Ministeren anerkjende, at Giverindens Bestemmelse „ikke er af den Bestaaffenhed, at hendes Villie kan siges at været krænklet derved, at Capitalen forbruges.“ (Folk. Tid. Sp. 2395). Vi have tværtimod fundet overveiende Betænknelighed ved en saadan Fortolkning af Giverindens Ord og kunne derfor ikke undlade at stille et Ændringsforslag, der gjør det muligt for Ministeren, paa næste Aars Finantslov at gjenoptage det Forslag, som af ham var stillet ved Finantsforslaget for 1860—61.

12) (§ 4. V. Sorø Academi. Nr. 7). Paa denne Post er det forglemt at frabrage de under Polytechniske Lærestanstalt forlangte, men til Revisionen henviste 300 Rb. til „Excursioner“. Denne Forglemmelse skulle vi foreslaae rettet ved et Ændringsforslag.

13) (§ 7.). Forsaavidt der i Folkethingets Betænkning er ytret en Forventning om, at Indstillinger om Pensioner for Fremtiden kun skulle skee gjennem Underviisningsministeren, skulle vi vel ikke have Noget at erindre imod, at der sikkes denne et Indseende med disse Sager, men maae dog ansee det for urigtigt at ville give Forstrifter om Forretningsfordelingen mellem Ministerierne. Da der imidlertid ikke er knyttet nogen Indstilling til hiin Bemærkning, kunne vi ogsaa indskrænke os til ovenstaaende Erindring.

I Henhold til alt det Ovenanførte skulle vi foreslaae Landstinget at vedtage det foreliggende Lovudcast med nedenstaaende

Ændringer.

- 1) (§ 2. Nr. 9. Betænktn. Nr. 3.) Posten forhøjes med 10 Rb.
- 2) (§ 3. Nr. 1. Betænktn. Nr. 4.) „Almindelige Udgifter“ forandres til „Almindelige Understøttelser“.