

Den Grønlandske Handel.

Udvalget har Intet at bemærke ved det af Statsrevisionen Dplyste og ei heller nogen Forandring at foreslaae ved de gjorte Indstillinger.

IV. Justitsministeriet.

1) (Antegning 13). Udvalget foreslaaer at vedtage den af Mindretallet gjorte Indstilling: Udgiften 64 f som Restance fra Fortiden passerer.

2) (Antegning 14). Da Beløbene 196 Rd., 14 Rd. 89 $\frac{1}{4}$ f og 21 $\frac{13}{16}$ f skrive sig fra høiere Capitelstart, foreslaaer Udvalget, at disse Poster udgaae af Indstillingen.

3) (Antegning 20). Statsrevisionen for 1859—60 vil have at paasee, at Tilbagebetalingen af det Landfogden formeget udbetalte Beløb 51 Rd. 75 f er foregaaet.

Ændringer.

Antegning 14. I Indstillingen sættes „Punktum“ efter „82 f “, og Resten udgaaer.

Antegning 20. I Indstillingen udgaae: „og 51 Rd. 75 f “, „Meerudgifterne“ forandres til „Meerudgiften“; der tilføies: „Statsrevisionen for 1859—60 vil have at paasee Tilbetalingen af de den forrige Landfoged formeget betalte 51 Rd. 75 f “.

Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet.

(Finantslovens § 10).

1) (Antegning 4 c 3. Det fgl. naturhistoriske Museum). Ved denne Post fremtræder en Beholdning den 31te Marts 1859 stor 1174 Rd. 18 $\frac{1}{2}$ f . Efterat Revisionens Betænkning var afgivet, har Ministeriet i Skrivelse af 9de November d. A. fremhævet, at det naturhistoriske Museum undtagelsesviis har „fortløbende Regnskabsconto, hvilket ved tidligere Revisioner er billiget“. Da en Omordning af Musæets Forhold kan betragtes som nærforslaaende, skal Udvalget ikke foreslaae nogen Indstilling.

2) (Antegning 6 C. 3. Tilskud til Musæets forskjellige Afdelinger efter Directionens Bestemmelse m. v.) Efter det, der i Besvarelsen er oplyst, skal Udvalget foreslaae, at Statsrevisionens Indstilling vedtages, idet man dog maa fremhæve, at da Conservator i længere Tid forinden Finantsaaret 1858—59 havde været svagelig, maatte Overskridelsen kunne forudsæes, og Bevilling til at lade en Medhjælper oplære tiide være søgt.

3) (Antegning 9 E a). Udvalget maa med Revisionen ansee det som tvivlsomt, hvorvidt de her omhandlede Lønningstilleg kunne falde Statskassen til Last, men da Spørgsmaalet tidligere er besvaret bekræftende, findes ingen Anledning til at gjøre nogen Indstilling.