

eller 69,715 Rd. 12 f. mindre end Bevillingen, og Udgiften findes opført i Kongerigets Regnskab S. 25. Da det paaaligger Ministeriet ved Regnskabets Afslæggelse at oplyse, om Lovens Bevilling er overstredet eller ikke, ansees Posteringen i Statsregnskabet for den rigtige. Naar to af Statsrevisorerne have forlangt Postering af denne Slags Udgift paa enhver Konto, hvor nogen Embeds- eller Bestillingsmand er opført, der har faaet Tillæg, ifølge den nævnte Lov, da faa Udvalget ingen Lunde tiltræde denne Opfattelse, thi det er formæntlig klart, at derved vilde dobbelte Posteringer i Regnskabets blive nødvendige, hvoraf den ene Slags selvfølgelig maatte stee inden Linien. At Statsrevisionen maa være berettiget til at gjenmøenge Regnskabets med tilhørende Rister over alle Tillæg til Embeds- og Bestillingsmænd, er en Selsølg, men vedrører ikke Posterings-Spørgsmaalet.

Ant. 7. Da Udgiften for Aaret 1856—57, 79 Rd. 20 f., er bevilget ved Tillægsbevilgning af 30te December 1858, S. 3, Nr. 2 (jfr. Rigsdagstidenden for 10de Session Anh. A. Sp. 286), udgaaer Indstillingen.

Om Afdeling til E i Statsregnskabets findes ingen Bemærkning i Revisionens Beretning. Paa Konto Litt. E. c. „Hospitaller udenfor Kjøbenhavn“ er Bevillingen 3,001 Rd. 86 f. og Udgiften 3,627 Rd. 70½ f. Hvis denne Overstredelse af 625 Rd. 80½ f. ikke havde været foranlediget ved højere Capitelstærk end paaregnet, vilde Summen været indstillet af Udvalget til Bevilling.

III. Endringsforslag.

Ant. 1. Summerne: 535 Rd. 90 f., 89 Rd. 6 f., 80½ f. udgaae.

Ant. 7. Indstillingen udgaaer.

§ 10. Ministeriet for Kirke- og Underviisningsvæsenet.

Ant. 2. I Henhold til tidligere Bemærkninger udgaaer Indstillingen, da Overstredelsen er forårsaget ved den højere Capitelstærk.

Ant. 5. Indstillingen udgaaer paa Grund af Rigsdagens Afgjorelse af 6te Vedtagning til Revisionsberetning for 1856—57 S. 30—31.

Ant. 12. Da Ministeriet ifølge Finantsloven ikke er berettiget til at tilstaae Theatrets Personale Rejsunderstøttelse paa Grund af, at Indtægten i Saisonen har været langt bethdeligere end paaregnet, formener Udvalget, at Ministeriet burde have søgt Tillægsbevilgning paa Udgiften. Udvalget foreslaaer derfor, at Udtrykket „passerer“ forandres til „faaer at passere“.

Ant. 13. Forholdet er af samme Befaffenhed som det ved 12te Post anførte, og en lignende Forandring i Indstillingen foreslaaes.