

## V.

## Betænkning

over

## Udkast til Lov om Expropriation af de paa Staden Kjøbenhavns Fæstningsværker paa Sjælland og mellem disse og Demarcationslinien liggende Eiendomme.

(Afgiven af Landstingets Udvalg den 27de October 1860.)

Magtet den ved Lovforslaget tilsigtede, omfattende Expropriation vistnok i flere Henseender maa fremkalde Betænkneligheder, saa har Udvalget dog ikke troet at kunne tillægge disse nogen afgjørende Vægt ligeoverfor den Betragtning af Sagen, der har fundet en udsørlig og omhyggelig Bearbejdelse i den af Krigsministeriet angaaende Sløfningen af Kjøbenhavns Fæstningsværker paa Sjælland m. v. nedsatte Commission, hvis Betænkning med tilhørende Bilag er bleven Landstinget meddeelt. Det er derfor i det Væsentlige støttet paa denne Betænkning, at Udvalget skal tilraade Lovforslagets Vedtagelse med nogle faa Ændringer.

Allerede ved Sagens første Behandling i Thinget blev det fremhævet, at der burde sikkes de vedkommende Ciere et tilhørligt Varsel med Hensyn til Afstaaelsen af deres Eiendomme, og at denne Afstaaelse stedse burde berammes til at foregaae paa en nogenlunde passende Tid af Aaret. Idet man nedenfor bringer en her-til sigtende Ændring af § 4 i Forslag, har man dog tillige herved søgt at give Paragraphens Begyndelse en Affattelse, der noget tydeligere kunde udtale, hvad der utvivlsomt maa antages at være Meningen af samme. En anden af Udvalget foreslaet Ændring angaaer den Tidsfrist, der er fastsat i § 9, hvor man formener, at Aaret 1870 bør ombyttes med 1865. Det er nemlig, i og for sig, kun lidet ønskeligt, at nærværende Lovforslag fremkommer,

forinden det ved Antagelsen af den mere almindelige Lov er bestemt, hvorvidt Sagen overhovedet bliver at gennemføre. Vil man imidlertid følge Regjeringen paa den indslaaede Vej, saa maa der dog vistnok i Hensynet til vedkommende Cieres Lary ligge en stærk Opfordring til ikke at holde Forholdet svævende gennem en altfor lang Arrække, og det kan sikkert ikke betvivles, at der i Løbet af de tre nærmest forestaaende ordentlige Samlinger af Rigsraadet vil være givet al fornøden Leilighed til at søge Loven fremmet.

Det staaer endnu kun tilbage at omtale en sidste Ændring, der, ligesom den foregaaende, angaaer Slutningsparagraphen, og maaskee rettest bør opfattes som en simpel Tydeliggjørelse af dens Mening. Naar man nemlig i Commissionens Betænkning finder den ovenfor berørte almindelige Lov betegnet som „den eventuelle Lov om Nedlæggelse af den nuværende Fæstningsvold paa Sjælland og en ny Befæstnings Anlæg“, saa er dette i Lovforslaget gien-givet noget forkortet ved „en Lov om Nedlæggelse af den nuværende Fæstningsvold paa Sjælland“. Toges dette strengt efter Ordene, vilde der saaledes være aabnet en Mulighed for at anvende den omhandlede Expropriation, selv om man maatte komme til den Erkjendelse, at Hovedstaden slet ikke behøvede nogen Befæstning, og at det saaledes af denne Grund var